



11943

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili
Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
08.05.2024

Sevda KARACA
Gaziantep Milletvekili

23-26 Haziran 2022 tarihlerinde yapılması planlanan Gaziantep 1. Onur Haftası; başta Ülkü Ocakları ve Memur-Sen temsilcileri olmak üzere çok sayıda kişiden alınan tehditler sonrasında iptal edilmiştir. Memur-Sen LGBTİ bireylere “şer odakları” diyerek hakaret etmiş, Ülkü Ocakları ise etkinliğin yapılması durumunda şiddet uygulanacağını açıkça ifade ederek tehditte bulunmuştur. Dönemin Gaziantep Valisi Davut Gül de “Gaziantep’te sapkın etkinliklerin düzenleneceği paylaşımlar yapılmaktadır. Valiliğimiz tarafından verilen bir izin ve valiliğe yapılmış bir müracaat yoktur. İzin verilmesi de mümkün değildir...” diyerek ayrımcılığı sürdürmüştür.

Etkinliği düzenleyecek olan LGBTİ hak savunucularını fotoğraflarıyla birlikte paylaşarak hedef gösteren, tehdit ve hakarete bulunan kişi ve kurum temsilcileri hakkında olay tarihi olan Haziran 2022’de Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Neredeyse iki sene sürüncemede bırakılan suç duyurusuna “tehdit edilen kişilerin kimliklerinin belli olmaması” gerekçesiyle kovuşturmayla yer olmadığına dair karar verilmiş, Gaziantep Sulh Ceza Hakimliğine yapılan itiraz da sonuç vermemiştir.

Hali hazırda İstanbul Valisi olarak görev yapan Davut Gül hakkında Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu’na (TİHEK) başvuruda bulunulmuştur. TİHEK, kanunda “cinsiyet kimliği ve cinsel yönelim” ibaresi bulunmadığı gerekçesiyle, Gül’ün açıklamalarında ayrımcılık olmadığını belirtmiş ve başvuruyu reddetmiştir. Karara karşı Ankara İdare Mahkemesinde dava açılmışsa da aynı gerekçeyle dava reddedilmiş ve Ankara Bölge İdare Mahkemesine yapılan itiraz da reddedilmiştir. İnsan hakları hukuku bağlamında toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı, ayrımcılık yasağı, eşitlik ilkesinin ihlal edildiği her iki başvuru da Anayasa Mahkemesine taşınmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Kimlikleri belli olan kişilerce LGBTİ aktivistlerinin fotoğrafları da paylaşarak açıkça hedef alınması, tehdit ve hakaret maruz bırakılması açık olmasına karşın Gaziantep Savcılığı ve Sulh Ceza Hakimliğinin “tehdit edilen kişiler belli değildir” şeklinde bir gerekçeyle takipsizlik kararı vermesi hukuka uygun mudur?

- 2- Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu ile İdare Mahkemelerinin; kanunda açık ifade olmadığı gerekçesiyle “cinsel yönelim” ve “cinsiyet kimliği” konularında ayrımcılık yapılabileceğine dair kararlarının izahı nedir? Bakanlığınız bu kararların arkasında mıdır?
- 3- Açıkça tehdit alan aktivistlerin can güvenliğinin korunması, tehdit edenlerin ve ayrımcı dil kullananların da cezalandırılmasının önünü kapatan böylesi yargı kararları Bakanlığınızca nasıl denetlenmektedir?
- 4- Bakanlığınızın cinsel yönelik ve cinsiyet kimliğine ilişkin ayrımcılığı yasaklayan ve yaptırım düzenleyen yasal düzenlemeler yapmaya dönük çalışması bulunmakta mıdır?
- 5- Bakanlığınız cinsel yönelik ve cinsiyet kimliği konuları dahil olmak üzere ayrımcılık yasağı ve eşitlik ilkesi konularında yargı mensuplarına eğitimler vermekte midir?