



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



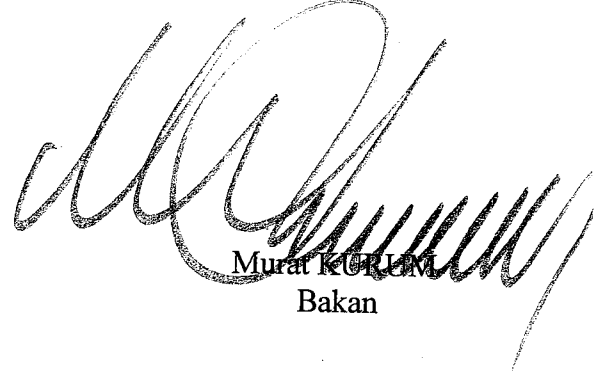
Sayı :30824082-610-11691550
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

05 Şubat 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

-Dosya (1 Takım)

ORDU MİLLETVEKİLİ
SAYIN SEYİT TORUN'UN
TBMM 7/12831 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

7/12831
GK 164

SORULAR

Ordu, Ulubey, Karakoca Mahallemizde bir futbol sahasının yanı başında hafriyat çalışması yürütülmektedir. Ulubey Belediyesine çalışmanın hangi amaçla yapıldığı sorulduğunda söz konusu alana spor salonu yapılacağı ifade edilmektedir. Araştırmalarımız sonucu anlaşılmıştır ki hafriyat yapılan alan bentonit madeni olmasına karşın orman arazisi içerisinde kaldığı için maden ocağı izni alınması mümkün değildir. Ulubey Belediyesi Orman Müdürlüğü'ne başvurarak alana mesire alanı yapımı için izin almış ve alanda hafriyat çalışması başlatmıştır. Mesire alanı yapımı için hafriyat çalışmasına ihtiyaç duyulmamakta, hafriyat belediye araçları tarafından değil, Fatsa'da bulunan bir kedi kumu fabrikasına ait araçlar tarafından taşınmaktadır.

Ulubey'in göbeğinde göz göre göre bir şehir suçu işlenmektedir. Ulubey Belediyesi orman alanına tecavüz ederek orada kaçak madencilik faaliyeti yürütmekte, kayıt dışı bir ticaret sürdürmektedir. Söz konusu yasadışı işlemlere göz yumanların tümü bu suçlara ortak olacaktır.

Bu bağlamda:

- 1) Ulubey Belediyesi'nin bölgede yapımına başlayacağını iddia ettiği spor salonuna ilişkin projeleri ve başvuru detaylarını paylaşır mısınız?
- 2) Ulubey Belediyesi söz konusu alanda mesire alanı yapmak üzere Orman Müdürlüğünden izin almış olmasına karşın ihtiyaç olmadığı halde hafriyata başlamıştır. Söz konusu hafriyat işinin gerekliliğine ve amacına ilişkin herhangi bir resmi belge bulunmakta mıdır? Hafriyat işi neden bir kedi kumu fabrikasına ait araçlarla yürütülmektedir?
- 3) Ulubey'de belediye eliyle yürütülen kaçak madencilik faaliyetine ilişkin herhangi bir resmi süreç başlatılması düşünülmekte midir?

CEVAP

Konu ile ilgili olarak Ordu Ulubey Belediye Başkanlığından alınan cevabi bilgide;

Ordu Cumhuriyet Başsavcılığının 25.07.2024 tarih ve 2024/12350 sayılı ile 28.06.2024 tarih ve 2024/12350 sayılı yazılarında, müşteki Ordu Çevre Derneği Vekili Avukat Haluk TÜRKMEN'in 28.06.2024 tarihli şikâyetinde bulunduğu, bu sebeple Ordu Valiliği tarafından soruşturma başlatıldığı ve bu soruşturmada söz konusu olaya ilişkin suç unsuru bulunmadığının tespit edildiği,

Ordu ili Ulubey ilçesi Karakoca Mahallesi 158 ada 51 orman parseli ve 4-14 numaralı orman bölmelerinde yer alan izinsiz kazı çalışmalarının yapıldığı iddia edilen taşınmaza ilişkin; 30.05.2024 tarihinde Ordu Orman İşletme Müdürlüğünce yapılan tespit, 26.06.2020 tarihli ve 1291114 sayılı Bakanlık Olur'u ile 8,21 hektar alanda kuruluşu yapılan Uluğbey B Tipi Mesire Alanı olarak kullanıldığı ancak 19.09.2022 tarih ve 5615840 sayılı sınır değişikliği Olur'u ile Uluğbey Konaklamasız Orman Parkı alanının 2,56 hektar alana düşürüldüğü ve bu sebeple kazı yapılan alanın Uluğbey Konaklamasız Orman Parkının sınırları dışında kaldığı, diğer bir deyişle 19.09.2022 tarihli sınır değişikliği işleminden sonra kazı yapılan alanın mesire alanı olmadığı,

Ordu Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 22.03.2024 tarihinde yerinde yapılan inceleme sonucu tutanakta temsili 40;870663/37,753414 koordinatlarında halı saha inşaatı için kazı çalışmasının yapıldığı, denetim esnasında 2 adet iş makinasının sahada yer aldığı ancak yükleme ve nakliye faaliyeti olmadığının tespit edildiği, bunun üzerine Ordu Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 16.04.2024 tarihli ve 9226347 sayılı yazı ile Ordu ili Ulubey ilçesi Çorakdüzü mevkiinde (halı saha arkası) Ulubey Belediye Başkanlığı tarafından yapılan faaliyetin 3213 sayılı Maden Kanunu kapsamında değerlendirilmesi hususunun Ordu

Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına sorulduğu ve Ordu Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığınca yerinde yapılan incelemeler sonucunda 17.04.2024 tarihli tutanakla söz konusu çıkan malzemenin bentonit değil hafriyat malzemesi olduğu ve herhangi bir ticarete konu bulguya rastlanmadığı ve söz konusu Kanun kapsamında isnat edilecek suç unsuru bulunmadığı şeklinde rapor tutulduğu, soruşturmanın Ordu Valiliği İdare ve Denetim Müdürlüğünce E-35083599-000-62353 sayılı dosyasıyla kapatıldığı,

belirtilmiştir.