



Mustafa Yeneroğlu
İstanbul Milletvekili
DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı
Hukuk ve Adalet Politikaları Başkanı

14953

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05.08.2024

Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

Bakanlığınıza bağlı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun 2 Temmuz 2024 tarihli kararıyla sosyal medya platformu Instagram erişime engellenmiştir. Bu tarihte yapmış olduğunuz açıklamanızda BTK tarafından Instagram'a getirilen erişim engeli ile ilgili olarak *"Katalog suçları kapsamında kendilerini uyardık ancak gerekli karşılığı bulmadığımız için bir erişim engeli getirdik. Net bir şekilde hassasiyetlerimiz belli. Oradaki eksiklikler belli. O eksiklikleri giderdikleri an yani diyelim ki bir saat sonra biz o engeli kaldırmış olacağız. Türkiye bir hukuk ülkesidir, her ülkenin koyduğu kurallar, değerler ve hassasiyetleri bulunur."* ifadeleriniz kamuoyuna da yansımıştır.

5651 sayılı Kanunun 8. maddesinde sınırlı olarak sayılan katalog suçlar arasında; intihara yönlendirme, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu kullanılmasını kolaylaştırma, müstehcenlik, fuhuş, Atatürk'e hakaret gibi 10 farklı suç tipi bulunmaktadır. Ancak kamuoyunda tüm siteye erişim engeli getirilmesinin hangi suç tipine dayandırıldığı bilgisi paylaşılmamıştır.

Öte yandan, Instagram'ın bağlı olduğu META Şirketinin içerik kaldırma taleplerine ilişkin yayınladığı 6 aylık Şeffaflık Raporu 31 Temmuz 2024 tarihinde paylaşılmıştır. Rapora göre; 1 Ocak 2024 ile 30 Haziran 2024 arasında BTK ve adli makamlar tarafından bildirilen 2580 içerikten 2445 tanesine yaptırım uygulanmış (%94), 135 (%6) içerik hakkında ise hangi işlemin yapıldığı belirtilmemiştir.

Diğer taraftan geçmişte YouTube, Twitter ve Wikipedia gibi platformlar da erişime kapatılmış ve kullanıcıların ifade özgürlükleri ile bilgiye erişim hakları ciddi biçimde ihlal edilmiştir. Nitekim bu başvurularda idarenin sahip olduğu yetkiyi keyfi şekilde kullandığını belirten Anayasa Mahkemesi, sadece suç teşkil ettiği iddia edilen içeriklerin engellenmesi gerekirken tüm siteye erişimin engellendiğini belirterek ifade özgürlüğünün ihlal edildiğine hükmetmiştir. Bu kararların ardından bu platformlar erişime açılmıştır.

Son olarak, We Are Social'ın 2024 raporuna göre Türkiye'de 57 milyon 100 bin kişinin kullandığı Instagram'ın erişime kapatılmasının e-ticarette neden olacağı kaybın günde 1,9 milyar TL olduğu belirtilmektedir. Bu durum ise alınan kararın bu platformu profesyonel amaçlarla kullanan işletmelerin ve vatandaşlarımızın ekonomik açıdan ciddi biçimde etkileneceklerini göstermektedir.

Bu bağlamda,

1. Instagram, 5651 sayılı Kanunda sayılan katalog suçlar kapsamında BTK tarafından istenen içerik kaldırma taleplerinin yerine getirilmemesi nedeniyle mi erişime engellenmiştir?
2. Erişimin engellenmesi kararı sonrasında Instagram'dan katalog suçlar kapsamındaki içeriklerin kaldırılması/kısıtlanması dışında başka bir talepte bulunulmuş mudur?
3. BTK tarafından Instagram'dan katalog suçlara ilişkin kaç tane içeriğin kaldırılması istenmiştir? Instagram tarafından kaldırılmayan/kısıtlanmayan içerik sayısı kaçtır?

TBMM Halkla İlişkiler Binası
4. Kat, Oda: B 404 Bakanlıklar/Ankara
Tel.: +90 (312) 420 56 62 - 63 Faks: +90 (312) 420 22 12



Mustafa Yeneroğlu
İstanbul Milletvekili
DEVA Partisi Genel Başkan Yardımcısı
Hukuk ve Adalet Politikaları Başkanı

4. Katalog suçlar kapsamında Instagram tarafından kaldırılmayan içerikler hangi suç tiplerine ilişkindir ve kaç tanedir?
5. Neden sadece suç teşkil ettiği iddia edilen ilgili içeriklere değil de tüm siteye erişimin engellenmesi yönünde karar alınmıştır? Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi içtihatlarına rağmen neden tüm siteye erişim engellenmiştir?
6. Instagram'a erişim engeli kararı alınırken, Anayasa Mahkemesi'nin YouTube ve Twitter'ın erişime engellenmesi hakkında verdiği kararlarda vurguladığı ifade özgürlüğünün önemi, bu platformların günümüzdeki işlevi ve kullanıcıların haklı menfaatlerinin yok sayılmaması gibi hukuk devletinin asgari gerekleri neden dikkate alınmamıştır?