



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 11.12.2023

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

İş insanı Fehmi Öztürk'ün 50 milyon dolarlık mal varlığı ile 360 milyon dolar değerindeki kentsel dönüşüm ve AVM projesine "çöküldüğünü" belirterek yargıya başvurması sonrası süreçteki yargıda rüşvet iddiaları ülke gündeminde geniş yer bulmuştur.

Dava sürecinde Büyükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı'nın "bilirkişilikten yasaklı" olmasına rağmen M D isimli şahsa bir bilirkişi raporu hazırlaması talimatını verdiği, 2003 yılından beri bilirkişi olan M D Fehmi Öztürk'ü suçlu gösterecek şekilde sahte bilirkişi raporu hazırladığı ifade edilmektedir. Ardından M D Fehmi Öztürk'e giderek, "Hazırladığı raporu doğru bir şekilde yazabileceğini ancak bunun bir karşılığı olacağını" belirtip Öztürk'ten 25 bin TL rüşvet istediği iddia edilmektedir.

Rüşvet talebi sonrası polis ekiplerinin takibi ve Fehmi Öztürk'ün üzerine yerleştirilen dinleme cihazıyla M D suçüstü yakalanmış, "iştirak halinde kamu görevlisinin resmi belgede sahteciliği suçunu işlediği" gerekçesiyle tutuklanarak cezaevine gönderilmiş, 52 gün sonra hakkında tutuksuz yargılama kararı verilmiştir.

Rüşvet alırken suçüstü yakalanan Doğan'ın mahkemeye sunduğu yazılı ifadesinde, "52 gün cezaevinde kaldım. Tefeciden alıp hâlâ ödeyemediğim 80 bin TL'yi verip tutuksuz yargılama kararı ile salındım. Yani benden rüşvet alanlar beni rüşvet suçu ile yargılıyor. Savcıya Bakırköy 18. Ağır Ceza Mahkemesi heyetiyle paylaştığı 80 bin TL'nin verilmesinden sonra tutuksuz yargılanmam sağlandı. Daha önce sağlık sorunlarımı gerekçe göstererek tutuksuz yargılama taleplerim reddedilmişti" dediği, "Haklarında hiçbir işlem yapılmayan rüşvetçi hakim ve savcıların listesi" ifadeleriyle mahkemeye 53 hakim ile savcının rüşvet aldığını ve bazılarının da FETÖ ile bağlantılı olduğunu belirttiği bir liste sunduğu ancak tüm bu iddialara ve rüşvet listesine rağmen süreç sonunda her hangi bir araştırma yapılmadığı belirtilmiştir.

Bu Bağlamda;

- 1- M D hakkında bilirkişilikten yasaklı olması yönündeki karar hangi gerekçe ile alınmıştır? Bu karar uygulanmayarak yasaklı bir kişiyi bilirkişi tayin eden sorumlular kimlerdir? Haklarında her hangi bir inceleme başlatılmış mıdır?

- 2- Rüşvet alırken suçüstü yakalanan D. , 52 gün sonra tutuksuz yargılama kararı ile serbest bırakılmasının gerekçesi nedir? Bu kararın rüşvet alınarak sağlandığı iddiaları doğru mudur? Rüşvet verdiğini itiraf eden D. ifadesi sonrası Bakırköy 18. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti hakkında bir işlem başlatılmış mıdır?
- 3- "Haklarında hiçbir işlem yapılmayan rüşvetçi hakim ve savcıların listesi" ifadeleriyle mahkemeye sunulan, 53 hakim ile savcının rüşvet aldığı ve bazılarının da FETÖ ile bağlantılı olduğunun belirtildiği ilgili listede kimler yer almaktadır?
- 4- İlgili yargı mensupları hakkındaki iddialar üzerine her hangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
- 5- Hakkında rüşvet iddiaları bulunan yargı mensuplarının mal varlıkları ile ilgili bir işlem yapılmış mıdır?
- 6- Ülke gündeminde geniş yer bulan ilgili iddialar hususunda bu tarihe kadar Bakanlığınız nezdinde yürütülen çalışmalar nelerdir? Tüm süreç hakkında kamuoyunu aydınlatır mısınız?