

Aşağıdaki sorularımın, **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Halide Türkoğlu
Diyarbakır Milletvekili

Balıkesir Su ve Kanalizasyon Müdürlüğüne ait Sayıştay 2022 yılı Denetim raporu yayınlanmıştır. Yayınlanan denetim raporunda elde edilen bulgular şu şekildedir;

İdare adına tapuda kayıtlı olan taşınmazların maddi duran varlıklar hesap grubundaki kayıtlı değerlerinin gerçeği yansıtmamaktadır. Yapılan incelemede, idarenin tapuda kayıtlı taşınmazlarından, mevcut kullanım şekli ile tapuda kayıtlı bilgileri farklı olan 233 adet taşınmaz olduğu tespit edilmiştir.

İdare tarafından hazırlanarak yürürlüğe konulan su tarifelerinin, ilçe düzeyinde iki bölgeye ayrılarak belirlenmesi neticesinde Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde aynı tarife grubu için (konut, işyeri, kırsal mahalle, sanayi vb.) farklı tarifeler uygulandığı görülmüştür.

Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde yer alıp fiilen işyeri olarak kullanılan yerlerin su aboneliklerinin konut aboneliği üzerinden faturalandırıldığı görülmüştür.

İdare tarafından gerçekleştirilen içme suyu şebekesi ve atık su kanal şebekesi yapım işleri için yapılan harcamalardan faydalanan gayrimenkullerin sahiplerinden alınması gereken "kanalizasyon harcamalarına katılma payı" ve "su tesisleri harcamalarına katılma payı" tahakkuklarının yapılmadığı ve tahsil edilmediği görülmüştür.

İdare tarafından büyükşehir belediyesi sınırları dâhilinde bulunan konutlardan tahsil edilen Çevre Temizlik Vergisi (ÇTV) ile bu vergilerin zamanında ödenmemesi nedeniyle tahsil edilen gecikme zamlarının ilgili ilçe ve büyükşehir belediyesine zamanında aktarılmadığı görülmüştür.

İdare tarafından büyükşehir belediyesi sınırları dâhilinde bulunan su abonelerinden tahsil edilen evsel katı atık bedellerinin ilgili ilçe belediyelere zamanında aktarılmadığı görülmüştür.

İdare tarafından, Balıkesir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 25.01.2016 tarih 147 nolu kararına istinaden ilçe belediyeleri adına tahsil edilen Evsel Katı Atık ve Çevre Temizlik Vergisi tutarları üzerinden %5 oranında hizmet bedeli şeklinde yapılan kesintinin mahkeme kararı ve Sayıştay Raporu ile mevzuata aykırı olduğunun belirlenmesi üzerine 2018 yılı Mart ayında iptal edilmesine rağmen önceden yapılan hatalı kesintilerin belediyelere iade edilmediği görülmüştür.

İleri atık su arıtma tesislerinin kurulması ve işletilmesinde bu tesisler kurulana kadar bu maksatla ayrılması gereken atık su gelirlerinin yarısının bu amaç için ayrılmadığı görülmüştür.

İdare tarafından elektrik faturası borçlarının vadesinde ödenmemesi nedeniyle elektrik tedarik firmasına yüksek miktarda gecikme bedeli ödendiği görülmüştür.

İdarede sözleşmeli çözümleyici/programcı olmak için gerekli şartları taşımayan kişilerin istihdam edildiği görülmüştür.

Unvansız Daire Başkanı kadrosunun hizmet gereklerine uygun olarak belirlenmediği ve fiilen icra edilmeyen hizmete ilişkin kadro unvanı oluşturularak iki kişinin Daire Başkanı olarak atandığı ve Daire Başkanı maaşının ödendiği görülmüştür.

Bu bağlamda;

1. Balıkesir Su ve Kanalizasyon Müdürlüğünde yaşanan usulsüzlüklere ilişkin Bakanlığınız tarafından yasal soruşturma başlatılacak mıdır?
2. Tapuda kayıtlı taşınmazlar kimler tarafından hangi amaçla kullanılmıştır? Bu kişiler hakkında yasal ve idari soruşturma başlatılacak mıdır?
3. Su tarifeleri hangi gerekçe ile iki farklı tarifeye ayrılmıştır? Su tarifelerinin iki farklı şekilde uygulanması suç değil midir?
4. Fiilen işyeri olarak kullanılan yerlerin abonelikleri neden mesken aboneliği olarak gösterilmiştir? İlgili kurumun bu duruma verdiği gerekli hassasiyet gösterilecektir cevabı yeterli midir? Şimdiye kadar bu uygulamanın ısrarla sürdürülmesinin nedeni nedir? Bu işyerlerine özel ayrıcalık mı tanımaktadır?
5. Atık su arıtma tesislerinin kurulması ve bu tesisler kurulana kadar bu maksatla ayrılması gereken atık su gelirlerinin yarısı neden bu amaç için ayrılmamıştır? Buna ayrılması gereken gelir nerelere hangi amaçla kullanılmıştır?
6. İdarede sözleşmeli çözümleyici/programcı olmak için gerekli şartları taşımayan kişiler kimler tarafından hangi kriterlere göre işe alınmıştır? Bu suçu işleyen yetkililer hakkında gerekli yasal ve idari işlem başlatılacak mıdır? Gerekli şartları taşımadığı halde işe alınan kişilerin sözleşmeleri feshedilecek midir?
7. Fiilen icra edilmediği halde hizmete ilişkin kadro unvanı oluşturularak Daire Başkanı olarak atanan iki kişinin unvanı alınacak mıdır? Bu kişiler kimler aracılığıyla bu işe getirilmiştir? Bu suçu işleyen yetkililer hakkında yasal ve idari işlem başlatılacak mıdır?