



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 4027
Tarih : 23.01.2024



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

8745

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Kütahya Gediz Belediyesi 2022 Sayıştay Denetim Raporuna göre belediyede çok sayıda mevzuata aykırılık tespit edilmiştir. Sayıştay raporunda;

- Bazı duran varlıklarda birikmiş amortisman tutarlarının ilgili duran varlığın kayıtlı değerinden yüksek olduğu belirtilmiştir. Belediyenin bazı maddi duran varlık hesapları için, ilgili maddi duran varlığın kayıtlı değerinden daha yüksek birikmiş amortisman tutarı ayrıldığı görülmüştür. Mevzuat hükümleri uyarınca duran varlıklar için ayrılmış olan birikmiş amortisman tutarlarının maddi duran varlıkların kayıtlı değerlerinden fazla olamayacağından, 2022 yılı Bilançosunda 257 Birikmiş Amortismanlar Hesabında 1.473.772,05 TL'lik bir hataya sebebiyet verildiği değerlendirilmektedir. Kamu idaresi tarafından gönderilen cevapta, söz konusu hatanın geçmiş yıllarda kullanılıp daha sonra kaldırılan ödeneklerden kaynaklandığının tespit edildiği ve 07.06.2023 tarih ve 1305 nolu yevmiye kaydıyla düzeltildiği ifade edilmişse de, 2023 yılında yapılan düzeltme kaydının 2022 yılı dönem sonu mali tablolarındaki hatayı düzeltici bir etkisi bulunmamaktadır
- Mal ve hizmet üreten kuruluşlara yatırılan sermayeler hesabının gerçeği yansıtmadığı belirtilmiştir. Belediyenin, 241 Mal ve Hizmet Üreten Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler

Hesabındaki tutarın Belediyenin % 100 ortaklığı bulunan Şirkette yer alan sermaye tutarı ile örtüşmediği görülmüştür.

- Mali kuruluşlara yatırılan sermayeler hesabının gerçeği yansıtmadığı belirtilmiştir. Belediyenin 240 Mali Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler Hesabında kayıtlı tutar ile İlbank A.Ş.'nin modülünden elde edilen kayıtlarda Belediyenin Bankanın sermayesine iştirak ettiği toplam sermaye tutarının birbiriyle uyumlu olmadığı görülmüştür.
- Belediyenin mülkiyetinde bulunan taşınmazların cins tashihlerinin yapılmadığı belirtilmiştir. Belediyenin mülkiyetinde bulunan taşınmazlardan bir kısmının mevcut kullanım şekli ile tapu kayıtlarının birbirine uygun olmadığı, bunların mevcut kullanım şekline göre kayıtlara alınmadığı ve cins tashihlerinin yapılmadığı anlaşılmıştır.
- Telekomünikasyon altyapı ve şebekelerinden alınması gereken geçiş hakkı bedellerinin alınmadığı belirtilmiştir. Belediyenin yetki ve sorumluluk alanı içinde kalan sabit ve mobil haberleşme altyapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gerece ilişkin geçiş hakkı ücretlerinin takip ve tahsil edilmediği görülmüştür.
- Kredi kartları ile yapılan tahsilatın yasal süresi içerisinde banka hesaplarına geçmediği belirtilmiştir. Belediyede kredi kartları ile yapılan tahsilatların yasal süre olan 20 gün içinde mevduat hesaplarına aktarılması gerekirken, 30 ila 40 gün arasında mevduat hesaplarına aktarıldığı anlaşılmıştır.
- Belediyenin bütçe gelirlerinden bir kısmında tahakkukun tahsilata dönüşme oranının düşük olduğu belirtilmiştir. Belediyenin bazı gelir kalemlerinde tahakkukun tahsilata dönüşme oranının düşük düzeyde kaldığı görülmüştür.
- Doğrudan temin yöntemi ile yapılan mal ve hizmet alımlarında 4734 sayılı kamu ihale kanununda belirtilen üst limitin aşıldığı belirtilmiştir. Belediyenin 2022 yılına ilişkin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22/d maddesine göre gerçekleştirilen işlemlerin incelenmesinde; yıllık mal ve hizmet harcamaları toplamının bu amaç için konulan ödeneğin % 10'luk sınırını aştığı anlaşılmıştır.
- İşçilerin kanunda belirtilen yıllık izinlerinin kullanılmadığı belirtilmiştir. Belediyede çalışan işçilerin sosyal hakları olan yıllık ücretli izinlerinin zamanında düzenli olarak kullanılmadığı ve bu nedenle birikmiş yıllık izin sürelerinin bulunduğu görülmüştür.
- Kurumsal mali durum ve beklentiler raporunun hazırlanmadığı belirtilmiştir. Belediye tarafından 2022 yılı Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu'nun hazırlanmadığı görülmüştür.

Bu bağlamda;



8745

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

- 1) Bahsi geçen rapor bulgularıyla ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 2) Kütahya Gediz Belediyesi 2022 yılı Sayıştay raporuna konu olan mevzuata aykırılıklarla ilgili inceleme başlatılmış mıdır? Eğer başlatılmışsa soruşturmanın akıbeti ne durumdadır?
- 3) Bazı duran varlıklarda birikmiş amortisman tutarlarının ilgili duran varlığın kayıtlı değerinden yüksek olduğu belirtilmiştir. Bahsi geçen usulsüzlük düzeltilmiş midir? Konuyla ilgili açılmış soruşturma var mıdır?
- 4) Mal ve hizmet üreten kuruluşlara yatırılan sermayeler hesabının gerçeği yansıtmadığı belirtilmiştir. Açılmış soruşturma varsa akıbeti ne olmuştur?
- 5) Mali kuruluşlara yatırılan sermayeler hesabının gerçeği yansıtmadığıyla ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Açılmış soruşturma varsa akıbeti ne olmuştur?
- 6) Belediyenin mülkiyetinde bulunan taşınmazların cins tashihlerinin yapılmadığı iddiasıyla ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Açılmış soruşturma varsa akıbeti ne olmuştur?
- 7) Telekomünikasyon altyapı ve şebekelerinden alınması gereken geçiş hakkı bedellerinin alınmadığı iddiasıyla ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Açılmış soruşturma varsa akıbeti ne olmuştur?
- 8) Kredi kartları ile yapılan tahsilatın yasal süresi içerisinde banka hesaplarına geçmediği iddiasıyla ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Açılmış soruşturma varsa akıbeti ne olmuştur?
- 9) Belediyenin bütçe gelirlerinden bir kısmında tahakkukun tahsilata dönüşme oranının düşük olduğu iddiasıyla ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Açılmış soruşturma varsa akıbeti ne olmuştur?
- 10) Doğrudan temin yöntemi ile yapılan mal ve hizmet alımlarında 4734 sayılı kamu ihale kanununda belirtilen üst limitin aşıldığı iddiasıyla ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Açılmış soruşturma varsa akıbeti ne olmuştur?
- 11) İşçilerin kanunda belirtilen yıllık izinlerinin kullanılmadığı belirtilmiştir. Belediyede çalışan işçilerin sosyal hakları olan yıllık ücretli izinlerinin zamanında düzenli olarak kullanılmadığı ve bu nedenle birikmiş yıllık izin sürelerinin bulunduğu iddiasıyla ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Açılmış soruşturma varsa akıbeti ne olmuştur?
- 12) Kurumsal mali durum ve beklentiler raporunun hazırlanmadığı iddiasıyla ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Açılmış soruşturma varsa akıbeti ne olmuştur?