



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü



7/10791
6K.125

Sayı : E-56020453-610-407-2402/3578
Konu : Yazılı soru önergesi

05/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 03/04/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1405445 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10791 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)





T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü



Sayı : E-56020453-610-407-2401/3577
Konu : Yazılı soru önergesi

05/05/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10791 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- Diyarbakır, İstanbul ve Silivri Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen 18/04/2024, 22/04/2024 ve 24/04/2024 tarihli cevaplarda;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün kesinleşmiş mahkûmiyet kararı nedeniyle Diyarbakır 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı,

B) Soru önergesinde belirtilen iddialarla ilgili başlatılan soruşturma sonucunda kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği,

Bildirilmiştir.

III- Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen 14/05/2024 tarihli cevapta;

Kurul Genel Sekreterliği, Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu kayıtlarının tetkikinde; soru önergesinde belirtilen ve şikâyet konusu edilen hususlarla ilgili olarak Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin 25/04/2022 tarihli teklifi ve Kurul Başkanının 05/08/2022 tarihli





T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü



"Olur"u ile şikâyetin işleme konulmaması kararı verildiği, itiraz üzerine ise Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunca 07/06/2023 tarihinde itirazın reddine karar verildiği, soru önergesinde adı geçen ilgilinin şikâyet olunanlar arasında yer almadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

