



TBMM  
HALKLARIN EŐİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŐKANLIĐI

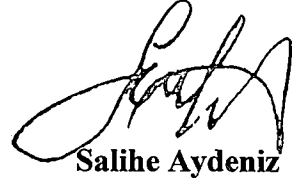
Sayı : 6857

Tarih : 09.08.2024

14976

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŐKANLIĐINA

AŐađıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İttüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Salihe Aydeniz

**Mardin Milletvekili**

**TBMM İdare Amiri**

Son zamanlarda, Batman, Diyarbakır, Mardin, Siirt, Őanlıurfa ve Őırnak illerinde faaliyet gösteren Dicle Elektrik Dağıtım A.Ő. (DEDAŞ) ile ilgili basına yansıyan haberler, yurttaŐların mağduriyetine sebep olan ciddi sorunlara iŐaret etmektedir. DEDAŞ'ın abonelerine ve abone olmadığı halde yurttaŐlara karşı haksız uygulamaları, özellikle "kaçak elektrik kullanımı" iddiasıyla kesilen cezalar ve haksız faturalar konusunda yođunlaŐmaktadır.

Örneđin, Mardin Kızıltepe'de yaŐanan ve basına yansıyan bir olayda, tarımsal sulama kuyusunda kaçak trafo kullandığı iddia edilen bir yurttaŐ, DEDAŞ'a ağtığı davayı kazanmıŐ ve mahkeme DEDAŞ'ı 400 bin TL "kötü niyet" tazminatı ödemeye mahkum etmiŐtir. Bu ve benzeri örneklerin giderek artan yoğunluğu DEDAŞ'ın uygulamalarının hukuki dayanaktan yoksun olabileceğini ve yurttaŐları maddi ve manevi zarara uğrattığını göstermektedir.

Bu durumun yaygınlığı ve ciddiyeti, konunun derinlemesine incelenmesini ve gerekli önlemlerin alınmasını zorunlu kılmaktadır. YurttaŐların temel haklarının korunması, adil ve Őeffaf bir elektrik dağıtım hizmetinin sağlanması ve hukuk devleti ilkelerinin gözetilmesi ağısından, DEDAŞ'ın son yıllardaki hukuki durumunun net bir Őekilde ortaya konması büyük önem taŐımaktadır.

Açıklanan nedenlerle DEDAŞ'ın son 5 yıl içerisinde davalı olduğu davaların sayısı, niteliği ve sonuçları hakkında detaylı bilgiye ihtiyaç duyulmaktadır.

**Bu bağlamda;**

- 1) DEDAŞ'ın son 5 yıl içerisinde ( 2019-2024) Mardin'de ve hizmet vermekle yükümlü olduğu diğer illerde davalı sıfatıyla taraf olduğu toplam dava sayısı nedir?
- 2) Bu davalardan kaç tanesinde DEDAŞ aleyhine karar verilmiştir?
- 3) DEDAŞ'A karşı açılan davalar arasında kaçak elektrik kullanımı ya da elektrik borcu bulunmadığının tespiti gibi nedenlerle açılan menfi tespit davalarının sayısı ve bunlardan DEDAŞ aleyhine sonuçlananların oranı nedir?
- 4) Bugün itibariyle DEDAŞ'ın taraf olduğu derdest dava sayısı ne kadardır?
- 5) Bugün itibariyle DEDAŞ'ın taraf olduğu derdest icra takibi sayısı ne kadardır?
- 6) 03.05.2024 tarihli ve E-43807993-601.01-271 sayılı Olur ile sayıları Mardin Adliyesi'nde 2 iken tek seferde 12'ye, Kızıltepe'de 3 iken tek seferde 10'a yükseltilen Asliye Hukuk Mahkemeleri'nin bir seferde bu kadar çok açılmasında gerekçe olarak DEDAŞ'ın taraf olduğu dava dosyalarının mahkemelere yüklediği iş yoğunluğunun payı var mıdır?