



T.C.  
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

100\*

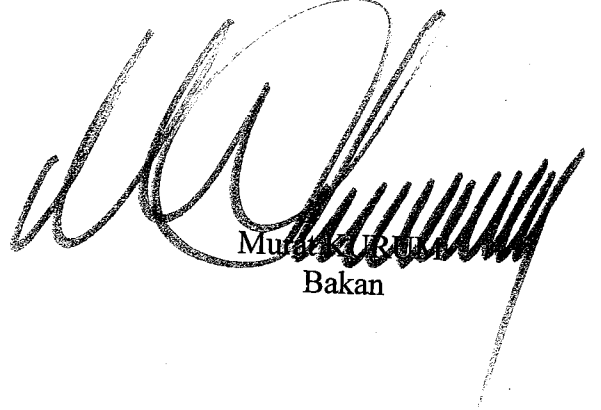
Sayı :30824082-610-11629850  
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

29 Ocak 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Murat Usta  
Bakan

EK:

-Dosya (1 Takım)

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ**  
**SAYIN SERKAN SARI'NIN**  
**TBMM 7/13104 ESAS SAYILI**  
**YAZILI SORU ÖNERGESİNE**  
**İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

7/13104  
GK 167

**SORULAR**

Bilindiği üzere, CVK Madencilik A.Ş. tarafından Balıkesir İvrindi ve Altıeylül ilçelerinde en az 16 köyü yakından etkileyecek olan altın madeni projesi, yöre halkımızın büyük tepkisine yol açmıştır.

CVK Madencilik AŞ'ye ait Altın, Bakır Maden Ocağı Kapasite Artışı Hazır Beton Tesisi ve Cevher Zenginleştirme-Atık Depolama Tesisi projelerine verilen "ÇED olumlu" kararlarının iptali istemiyle ilgili hukuk süreci Danıştay'da temyiz incelemesi devam etmektedir.

En önemli ve en büyük tehlike ise depremdir. Balıkesir'de 20 adet aktif diri fay hattı vardır. Bunlardan biri de MTA haritasında da gösterildiği üzere Gökçeyazı Fay hattıdır. Her an deprem üretebilecek bu fay, altın madeninin depolama alanı olarak kullandığı alanın alt kısmından geçmektedir. Bölgede meydana gelecek bir deprem, yine bölgede siyanürlü altın madeninden kaynaklı olarak büyük bir tehlikeye yol açabilecek niteliktedir.

1-Deprem bölgesi olan Balıkesir topraklarında, siyanürle altın madeni işletilmesi, çevresel kirlenme ve hatta insan sağlığı açısından tehdit oluşturmuyor mu? Deprem fay hattı olan bir bölgede siyanürlü altın madeni işletilmesine hangi politikalarınıza göre ve nasıl izin veriyorsunuz?

2-Bu süreç devam ederken, söz konusu şirketin başta Gökçeyazı, Sanalan, Çamköy, Sofular, Kiraz, Dallımandıra olmak üzere bölgedeki en az 16 köyü etkileyen projede usulsüzlükler bulunduğu iddiaları doğru mudur? Bu iddialar hakkında Bakanlığınız hangi iş ve işlemleri yapmıştır?

3-Söz konusu projenin ÇED raporunda da usulsüzlükle ve hukuka aykırılıklar olduğu iddiaları ile ilgili olarak Bakanlığınızca bir inceleme veya araştırma yapıldı mı? Bu iddiaların araştırılması için talimat verdiniz mi?

4-Proje alanı içerisinde yöre halkına ait tarım alanlarının yanı sıra mera, orman ve hazine arazileri de bulunmaktadır. Vatandaşa ait olan tarlaların büyük bir kısmında mülkiyet izinlerinin alınmadığı iddialarını araştırılması için talimat verdiniz mi? Bu iddiaların doğruluğu durumunda vatandaşlarımızın mülkleri gasp edilmiş olmuyor mu? Bakanlığınız bu hukuksuzluk durumunda hangi çalışmaları yapacaktır?

5-Altın madeni adına tarım alanlarımızın kaybediliyor olmasını hangi politikanızla açıklayabilirsiniz?

6-İvrindi-Gökçeyazı ovalarında 36.620 dekar alanı kapalı sistem sulamaya açıp, Gökçeyazı, Kocaavşar ovalarında toplulaştırma yaparak, tarımsal üretimi ve hayvancılığın gelişimi için büyük yatırımlar yapılmış olmasına rağmen bölgedeki altın madenin yaratacağı zararlar değerlendirilmiş midir?

7-Yöredeki siyanürlü altın madenciliğinin bölgedeki tarımsal üretime ve hayvancılığa telafisi olanaksız zararlar verme potansiyeli araştırılmış mıdır?

## CEVAP

1-Tüm Dünyada olduğu gibi Ülkemizde de kullanılmakta olan siyanürle altın üretimi yönteminin ÇED Süreçlerinde doğal afetlere ilişkin de değerlendirilmeler yapılmakta olup, İl Afet ve Acil Durum Müdürlükleri İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu üyeleri arasında yer almaktadır. Bahse konu proje kapsamında yapılan tüm hesaplamalarda statik koşulların yanı sıra doğal afet durumlarında değerlendirmelere dâhil edilmiştir.

3-ÇED Sürecinin yürütülmesi hususunda herhangi bir olumsuzluk yer almamakta olup, bahse konu projenin ÇED Olumlu Kararına açılan davalar Bakanlığımız lehine sonuçlanmıştır. Dava safahatları süresince mahkeme kararlarına yansımış ve ÇED Olumlu Kararına esas ÇED Raporunu kusurlandırıcı herhangi bir olumsuzluk bulunmamaktadır.

4-ÇED bir izin onay süreci olmayıp, ÇED Olumlu Kararları sonrası faaliyet sahibince meri mevzuatlar kapsamında mülkiyet izni de dâhil olmak üzere ilgili kurum, kuruluş veya şahıslardan gerekli izin, onay veya ruhsat alınması gerekmektedir.

5,6,7-ÇED Süreci, Bakanlığımızca oluşturulan İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu üyesi kurum ve kuruluşların görüşleri doğrultusunda yürütülmekte olup, söz konusu projenin tarım alanlarına ve hayvancılığa etkilerine yönelik değerlendirmeler Balıkesir İl Tarım ve Orman Müdürlüğünce yapılmış ve projeye ilişkin olumlu görüş verilmiştir.