


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederiz.

  
Beritan GÜNEŞ ALTIN

Mardin Milletvekili

Mersin Silifke Belediyesi'ne ait 2022 yılı Sayıştay Denetim Raporunda, mevzuata aykırı çok sayıda bulguya yer verilmiştir.

Bahse konu bulgular;

- “Yapılan incelemede kamu hizmeti üretiminde nihai tüketici olarak kullanılmak veya tüketilmek üzere satın alınan mal veya hizmet için ödenen katma değer vergisinin 191 İndirilecek katma değer vergisi hesabına kaydedildiği, kaydedilen bu tutarların da ay sonlarında 190 Devreden katma değer vergisi hesabına kaydedildiği, böylece bu hesabın 1.891.858,47 TL hatalı bilgi içerdiği,”
- “(...)taşınmaz varlıklar için “Duran Varlıklar Amortisman Defteri”nin kullanılmaması ve bazı taşınmazlar için amortisman ayrılmaması nedeniyle yıl sonu mali tablolarında 257 Birikmiş amortismanlar hesabı ve 630 Giderler hesabı 2.566.959,31 TL eksik gösterildiği,”
- “(...) ihaleler kapsamında alınan geçici teminat mektuplarının ihaleden sonra muhasebe birimine teslim edilmediği, böylece bu teminat mektuplarının muhasebe kayıtlarında yer almadığı,”
- “(...)idarede gerçekleştirilen denetimlerde, İdare hizmetlerinde kullanılan bitümün herhangi bir ihale yapılmaksızın, doğrudan temin yöntemiyle alındığı ve bu şirket tarafından bitüm fiyatı olarak hangi fiyat belirlenirse o fiyat üzerinden ürün almak zorunda kalındığı,”
- Yapılan incelemede; idare tarafından ihale edilen iki adet yapım işinde çeşitli nedenlerle proje değişikliği yapıldığı ve sözleşmede bulunmayan veya fiyatı belirli olmayan işler için dört adet yeni birim fiyat tespiti yapıldığı görülmüştür. Ancak yeni

birim fiyat yapılırken mezkûr Şartname'de belirtilen usule aykırı olarak, firmalardan alınan proforma faturaların ticaret ve/veya sanayi odasına onaylatılmadan fiyatların oluşturulduğu,”

- “(...) piyasadan hazır halde alınıp satılan nitelikteki mal alımları dışındaki tüm ihaleleri üstlenenleri ve bunların tebligat adreslerini Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirilmesi gerekmektedir. Buna göre piyasadan hazır halde alınıp satılmayan nitelikteki mal alımlarına ilişkin ihalelerin de Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirilmesi hukuki bir zorunluluktur.”
- “(...)Belediyenin yetki ve sorumluluk alanı içinde sabit ve mobil haberleşme altyapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gerece ilişkin geçiş hakkı ücretlerine ilişkin bir belirleme yapılmadığı, böylece söz konusu gelir kaleminin takip ve tahsilinin yapılmadığı,”
- “İdarenin hesap ve işlemlerinin incelenmesi neticesinde; idare tarafından 191 adet iş yerinin kiraya verildiği, bunlardan 57 adetinin işyeri açma ve çalışma ruhsatına sahip olduğu, 34 adetinin ruhsattan muaf olduğu ve 100 adet iş yerinin ise işyeri açma ve çalışma ruhsatı olmadan faaliyette bulunduğu,”
- “(...) idarede görev alan kadrolu 92 işçiden 4’ünün 500 günden, 18’inin 400 günden, 16’sının 300 günden, 17’sinin 200 günden ve 21’inin 100 günden fazla kullanmadığı izinlerinin olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca işçi başına kullanılmayan ortalama 261 gün yıllık izin bulunduğu,”
- “(...) Belediyeye ait personel şirketinde istihdam edilen personellerden kıdem tazminatına hak kazanacak şekilde işten ayrılanlara ödenen kıdem tazminatlarından sorumlu olan alt işverenlere, işçilerin çalıştığı süreler ve aldığı ücret seviyesi dikkate alınarak rücu işlemlerinin yapılmadığı,”
- “Yapım İşleri Genel Şartnamesi’ne tabi ihaleli yapım işlerinin kesin kabul tarihlerinin her an tespitini sağlayacak bir iç kontrol mekanizmasının kurulmadığı, böylece bahse konu mevzuat hükümlerinden dolayı yükleniciler adına ortaya çıkabilecek cezai ve idari yaptırım mekanizmalarının işletilmesinin mümkün hale getirilemediği,”

şeklinde sıralanabilir.

**Bu bağlamda;**

1. Bitüm alımı yapılan şirketin ünvanı nedir? Bu şirket son 5 yılda hangi belediyeler ve kamu kurumlarına ihale usulüyle veyahut da doğrudan temin usulüyle bitüm satışı gerçekleştirmiştir? Bu şirkete kurum bazlı olarak yapılan ödemeler toplamı nedir? Bu şirket yöneticilerinin Silifke Belediyesi de dahil bürokraside herhangi bir kişi ile ticari ilişkisi söz konusu mudur?
2. Piyasadan hazır halde alınıp satılmayan projelendirilip münhasıran bir talep üzerine üretimi yapılan mal alımları hangi şirketlerden yapılmıştır? Bu alımlar neden SGK'ya bildirilmemiştir? İlgili şirket sahibi/ortağı veyahut da yöneticilerinin Silifke Belediyesi de dahil bürokraside herhangi bir kişi ile ticari ilişkisi söz konusu mudur?
3. Telekomünikasyon altyapı ve şebekelerinden alınması gereken geçiş hakkı bedellerinin alınmamasının gerekçesi nedir? Bu sebeple oluşan kamu zararı ne kadardır?
4. Belediye tarafından kiraya verilen 100 adet işyerinin ruhsatsız olarak işletilmesinin gerekçesi nedir? Bu işyerleri kimlere tahsis edilmiştir? İş yeri sahiplerinin belediye idarecileri ile herhangi bir akrabalık bağı veyahut da ticari ilişkisi söz konusu mudur? Bu sebeple oluşan kamu zararı ne kadardır?
5. Belediye personellerine izinlerinin kullandırılmamasının gerekçesi nedir? Personellerin emeklilik halinde idareye oluşacak öngörülemeyen mali külfet hesap edilmiş midir?
6. Şirket işçileri için ödenen kıdem tazminatlarına ilişkin rücu işlemlerinin yapılmamasının oluşturduğu kamu zararı ne kadardır?
7. İç kontrol mekanizmaları kurulmadan yapılan ihaleleri kazanan firma yöneticilerinin belediye idarecileri ile herhangi bir akrabalık bağı veyahut da ticari ilişkisi söz konusu mudur? Bu yüklenicilere herhangi bir cezai yaptırım yapılamamasından dolayı oluşan kamu zararı ne kadardır?
8. Tüm bu mevzuata aykırı uygulamalar sonucunda oluşan toplam kamu zararı ne kadardır? Bu uygulamalardan sorumlu idareciler hakkında açılmış herhangi bir soruşturma mevcut mudur?
9. Bu uygulamalar neticesinde yurttaşlara yüklenen ek bir maliyet olmuş mudur, varsa ne kadardır?