



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 5078

Tarih : 22.04.2024

11453

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ve talep ederim.
17.04.2024

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Erzurum Milletvekili

26. ve 27. Dönemlerde bu parlamentoda milletvekili olarak görev yapmış olan Hüda Kaya, kendisi hakkında aylar önce açılan soruşturma sebebiyle tutuklanmıştır.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na defalarca kez ifade vermek için hazır olduğunu belirtmesine ve ulaşılabilir olmasına, İstanbul Başsavcılığı'na farklı dosyalarla ilgili ifade veriyor olmasına ve bilet tarihini haftalar önceden bildirip neden hala ifade alınmadığına dair savcılığa başvuruda bulunmuş olmasına rağmen Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın mesnetsiz bir şekilde verdiği kaçak kararı nedeniyle "kaçma şüphesi" gerekçe gösterilerek 1 Kasım 2023'te tutuklanmıştır.

Yasalar nezdinde bir koruma tedbiri olan tutuklulukta aslolan "geçici olması" halidir. Uluslararası mevzuatta da tutukluluk halinin gereksiz olduğu noktada sona erdirilmesi esastır. Ceza yargılamasında tutukluluğun istisna, tutuksuz yargılamanın esas olmasına ilişkin yapılan yasal düzenlemelerin mahkemeler tarafından uygulamada çoklukla tersi yönde değerlendirmelerle uygulandığı da bilinmektedir.

Hüda Kaya'nın savcılıklar nezdinde ifade verdiği, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturma kapsamında da ifade vermek için başvuruda bulunduğu halde ifadesinin alınması sağlanmayarak, "kaçma şüphesi" gerekçe edilerek tutuklanmasının yasal bir gerekçesi olmadığı avukatları tarafından açıklanmıştır. Hüda Kaya hakkında uygulanan tutuklama kararı, orantısız bir koruma tedbiri olup bu yöntemin telafisi imkansız zararlara yol açacağı ve haksız bir şekilde tutukluluk halinin yaratacağı mağduriyet açıktır.

Bu bağlamda;

- 1- İkametgahı bilinen, ikametgahında olan ve telefonları açık olan bir kimse hakkında kaçaklık kararı hangi nedenle ve nasıl verilebilmiştir?

- 2- Öncesinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na gidip ifade veren bir kimse hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı hangi gerekçeyle dayanarak kaçaklık kararı vermiştir?
- 3- Hakkında öncesinde kaçaklık kararı olan bir kimse, farklı dosyalarla ilgili başka savcılıklara ifade verdiği zaman neden tutuklama yönünde bir karar verilmemiştir? Hüda Kaya hakkında daha evvelinde verilmiş olan kaçaklık kararı var idiyse neden diğer savcılıklar bu kararı görmemiştir?
- 4- Hakkında kaçaklık kararı olan bir kimsenin, savcılığa başvurarak ifade verme talebi neden yerine getirilmemiş ve sabit ikametgah sahibi olan Hüda Kaya'nın kaçaklık kararı kaldırılmamıştır?
- 5- Hakkında kaçaklık kararı verilen Hüda Kaya'nın aradan geçen müddet zarfında dosyasındaki gizlilik kararı kaldırılmış mıdır? Hiçbir kaçma şüphesi olmadığı halde tutuklandığı halde, hala dosyası hakkında bilgi sahibi olmaması hak ihlali teşkil etmiyor mu?
- 6- Tutuklu yargılamanın geçici olma hali neden esas alınmamakta ve Hüda Kaya için verilen tutukluluğa itiraz dilekçeleri reddedilmektedir?
- 7- Haksız ve mesnetsiz tutuklamaların önlenmesi adına bir yasal düzenleme yapılması gündeminizde midir?