

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın **İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Berdan ÖZTÜRK
Diyarbakır Milletvekili

Balıkesir Büyükşehir Belediyesi'nin 2022 Sayıştay Denetim Raporları incelendiğinde birtakım usulsüzlükler ve mevzuata aykırılıklar tespit edilmiştir. Bunlar;

- Yapılan incelemelerde 266 işçinin 2022 ve öncesinde toplamda 28299 gün birikmiş izni olduğu, kimi kullanılmayan izinlerin 200 günü geçtiği,
- Büyükşehir belediyesi tarafından ihale edilen Balıkesir İli Muhtelif Cadde Sokaklarında Beton Parke ve Bordür Yapım İş'ine ilişkin incelemelerde, söz konusu yapım işi kapsamında iş artışı yapılarak asıl işle ilgisi olmayan dairesel çöp kutusu, beton ayaklı ahşap bank, yarım daire bank gibi malların yeni birim fiyat düzenlenmek suretiyle temin edildiği görülmüş, bu şekilde alımı yapılan malların toplam tutarı 4.963.500 TL olup sözleşme bedelinin %9,15'ine karşılık geldiği,
- Kamu idaresince 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin (b) bendinde öngörülen şartlar oluşmadığı halde, hizmet alımı ihalelerinin pazarlık usulü ile yapıldığı,
- Kamu İhale Genel Tebliği'nin mevzuat hükümleri gereğince Parasal Limitler Dahilinde Yapılan Mal ve Hizmet Alımları İçin Kamu İhale Kanunu'nda Belirlenen Ödenek Limitlerine Uyulması gerekirken söz konusu belediye tarafından bütçe ödeneklerinin %10'unu aşan ve izne tabi olan bu limit üstü harcamaların yapıldığı ve bu konuda Kamu İhale Kurulu'ndan izin alınmadan yapıldığı,
- Belediye taşınmazlarının belediyeler 5393 sayılı Kanun'un 75-d maddesi hükmünce tahsis edilmesi mümkün değilken, Balıkesir Büyükşehir Belediyesi'nin taşınmazları 4 derneğe bedelsiz tahsis ettiği,

- Belediyenin mülkiyetindeki bazı taşınmazların işgal edildiği ve Belediyece işgal tespit edilmiş olmasına rağmen tahliye süreçleri işletilmediğinden kira bedeli gibi sürekli ecrimisil tahakkuk ettirilerek ecrimisilin olağan gelir yöntemine dönüştürüldüğü,
- 27 Mayıs 2016 tarih ve 29724 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği’nin “Kapsam” başlıklı 2’nci maddesine göre bu Yönetmelik’in belediyelerin bütçe ve muhasebe kayıt ve işlemlerini kapsayacağı hüküm altına alınmıştır. Ancak incelemelerde belediyenin söz konusu Yönetmelik hükümlerine aykırı davranarak bankalar arası transfer işlemlerinde 108-Diğer Hazır Değerler hesabını kullanmadığı,
- Büyükşehir Belediyesinin yetki alanı içerisinde yer almasına rağmen işyeri açma ve çalışma ruhsatları ilçe belediyeleri tarafından verilen akaryakıt istasyonlarının, akaryakıt istasyonu içerisinde yer alan ve işletmecisi farklı olan restoran ve marketlere ilişkin ruhsatı olmayan işletmelerin ve ilçe belediyesi tarafından ruhsat verilen işletmelerin bulunduğu tespit edilmiştir.

Bu kapsamda;

1. Belediye personellerinin birikmiş izni olduğu halde neden kullandırılmamıştır? İzin kullanmayan personellerden kaçısı sözleşmeli kaçısı kadro statüsündedir?
2. İkinci bulguda tespit edilen asıl işle ilgili olmayan malzeme alımlarının birim fiyatları da arttırılarak satın alınmasının nedeni nedir? Burada bir usulsüzlük yapılmış mıdır? Buna dair adli ve idari soruşturma başlatılmış mıdır?
3. Söz konusu 3. bulguda hizmet alımı ihalelerinin sözleşme şartlarına göre değil pazarlık usulü ile yapılmasının hukuki gerekçesi nedir? Buna dair herhangi bir inceleme ve araştırma yapılmış mıdır?
4. Belediye tarafından bütçe ödeneklerinin %10’unu aşan Mal ve Hizmet Alımları nedir? Bu yapılan mal hizmet alımlarının alındığı tarihteki fiyatları nedir?
5. Balıkesir Büyükşehir Belediyesi’nin taşınmazları 4 derneğe bedelsiz tahsis etmesinin nedeni nedir? 5393 sayılı Kanun’un 75-d hükmüne aykırılık söz konusuyken bu tahsis hangi mevzuata göre yapılmıştır?
6. Altıncı bulguda belediye ait bazı taşınmazların işgal edildiği tespit edilmesine rağmen tahliye işlemi yerine kira bedeli gibi sürekli ecrimisil edilmesinin mevzuattaki yeri nedir? Kanuna aykırılık söz konusu mu? Buna ilişkin bir işlem yapılmış mıdır?
7. Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerince belediyelerin bütçe ve muhasebe kayıt ve işlemlerini kapsayacağı hüküm altına alınmış olmasına rağmen söz konusu belediyenin hükme aykırı davranıp farklı bankalar arası transfer kullanımı yapmış olmasının gerekçesi nedir?
8. Son bulguda Büyükşehir Belediyesinin yetki alanına giren akaryakıt istasyonlarındaki işletmelere ilçe belediyelerinin ruhsat verilmesinin gerekçesi nedir? Bu durumu yetki gaspı olarak tanımlıyor musunuz?