



TMMOB
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 3679
Tarih : 29.12.2022

8036

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim
29.12.2023.


Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili

26.10.2023 tarih 32393 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 2023/132 E. 2023/183 K. sayılı kararı ile 26/09/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 220. maddesinin 02/07/2012 tarihli ve 6352 sayılı Kanun'un 85. maddesiyle değiştirilen (6) numaralı fıkrasının 1, 2 ve 3. cümleleri iptal edilmiştir.

Bu nedenle; söz konusu iptal edilen Kanunun ilgili maddesi nedeniyle Karabük T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan Ahmet Bayna'nın avukatı tarafından uyarılama yargılaması yapılması talebi ile Adana 9. Ağır Ceza Mahkemesine başvuru yapılmıştır. Başvuru üzerine **19.12.2023 tarih 2013/542 sayılı ek kararı ile başvuru kabul edilmiştir.** Mahkeme tarafından ***İNFAZININ DURDURULMASINA... Başka suçtan tutuklu ya da hükümlü değil ise SERBEST BIRAKILMASINA***", şeklinde karar verilmiştir.

Ancak mahkeme kararının verildiği gün cezaevine gönderilen karar üzerine yine aynı gün yani **19.12.2023 tarihinde**, Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu tarafından **2023/8077 nolu** karar ile Ahmet Bayna'nın "iyi halli" olmadığı kararı alınmış ve tahliye yazısının gereğini yerine getirmemiştir. Üstelik mahpus, cezasının neredeyse tamamını yatmasına ve şartlı tahliye tarihi (27.06.2020) üzerinden 3 yıl geçmesine rağmen tahliye edilmemiştir.

Bu durum, 2020 yılında İnfaz Kanunu'nda yapılan yasal düzenlemeler ile "*Anayasaya aykırı bir şekilde hukuki belirlilik içermeyen, yoruma açık, son derece subjektif olan iyi hal kriterleri getirilmesi ve bu iyi halli olmayı tespit eden İdare ve Gözlem Kurullarının suç işlemesine yasal dayanak oluşturduğu*" şeklindeki iddia, itiraz ve eleştirileri yeniden gündeme getirdiği gibi idari işlemlerle yargı kararlarının bertaraf edilebildiğine örnek gösterilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- “Başka suçtan tutuklu ya da hükümlü değil ise SERBEST BIRAKILMASINA” şeklinde ifade edilen mahkeme kararına istinaden, İdare ve Gözlem Kurulunun “iyi halli” olmama kararı nedeniyle mahpusun serbest bırakılmaması başka bir suçtan tutuklu olduğu anlamına mı gelmektedir?
- 2- İdare ve Gözlem Kurulları mahkeme kararı ile bağlı değil midir?
- 3- İdare ve Gözlem Kurullarının mahpusların hapisanede kalış sürelerine karar veriyor olması yargı gaspı değil midir?
- 4- İdare ve Gözlem Kurullarının olumsuz kararları nedeniyle, infaz koşulları gerçekleştiği halde cezaevlerinde tutulan mahpus sayısı nedir?
- 5- 28. Yasama dönemi boyunca bakanlığınıza yönelik keyfi infaz yakmalar konusunda toplam kaç soru önergesi yöneltilmiştir?
- 6- Söz konusu mahpusun salıverilmesi noktasında bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
- 7- İdare ve Gözlem Kurullarının işleyişine ilişkin düzenleme yapılmasına dönük bir hazırlığınız/çalışmanız var mı?