



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı :30824082-610-11007441
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

19 Kasım 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara dair cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

EK:

-Dosya (2 Takım)



7/16152
GK 12

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN M. SATUK BUĞRA KAVUNCU'NUN
TBMM 7/16152 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİ**

SORULAR:

İstanbul Çatalca'da tarım ve orman arazileri üzerinde kurulu taş ocakları, bölge halkının sağlığını ve yaşam alanlarını tehdit etmektedir. Ferhatpaşa Mahallesi'nde 10,16 hektarlık alanda faaliyet yürüten bir firma, alanını 4 bin 200 metrekare daha büyütmek için başvuru yapmıştır. Proje tanıtım dosyasında yer alan bilgilere göre faaliyet alanında yeraltı ve yer üstü su kaynakları bulunmaktadır. Proje alanı Büyükçekmece Gölü havzasının uzun mesafeli koruma alanında yer alırken yine mevsimsel akışlı Büyük Dere de proje alanından geçmektedir. ÇED süreci yürütülürken kurumlardan alınan görüşler de ifade edilmiş ve İBB'nin projeye şerh düştüğü anlaşılmıştır. Bu bağlamda;

- 1) Raporda yer alan "Tablo 56. Flora Listesi" tablosunda hangi türlerin arazi çalışmasından, hangi türlerin literatürden bulunduğu belirtilmemiştir. Bu bir proje dosyası için ciddi bir eksiklik değil midir?
- 2) "Tablo 57. Flora Listesi" tablosunda Akkuyruklu Kartal türü Bern-I olarak listelenmiştir. Bern Ek Liste I kesin koruma altında alınan flora türlerini içermektedir. Koruma altına alınan türlerin devamlılığı projeye riske atılmış olmayacak mıdır?
- 3) Çatalca bölgesi ekosisteminin uzun yıllardır devam eden yoğun madencilik faaliyetleri sebebiyle baskı altında olduğu da düşünüldüğünde, projedeki genişleme bölgeye zarar vermeyecek midir?
- 4) Çatalca'nın yerleşim ağırlıklı olması ve karbon yutak alanı olması sebebiyle İstanbul kent iklimine katkı sağladığı bölgede yapılan/yapılacak olan bu faaliyetler bölgeye zarar vermeyecek midir?
- 5) Madencilik faaliyeti talep edilen alanın bir kısmının tarım alanında olduğu düşünüldüğünde, projenin bölgedeki tarıma da zarar vereceği düşünülmemekte midir?
- 6) İstanbul'a su temin edilen Büyükçekmece baraj havzası alanında kalması ve proje sahası ve mücavirinde ise akar ve kuru derelerin bulunması, İstanbul'un su kaynaklarına zarar vermeyecek midir?

CEVAP:

Sözü edilen hususlara dair; Bakanlığımız görevleri kapsamında yapılan incelemede, İstanbul Valiliğine (İstanbul Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) sunulan Nihai Proje Tanıtım Dosyasında yer alan hüküm, tasarruf ve taahhütler bağlamında; söz konusu projeye ilişkin, Tablo 56. Korunması gereken alanlar ile Tablo 57. Flora listesi içeriğinde yer alan flora ve fauna tespitlerine dair, yerinde yapılan inceleme ve literatür çalışmaları ile faaliyet alanı ve yakın çevresinde bulunması muhtemel türler, habitat özellikleri belirlenmiş olup, Proje alanında Bern Sözleşmesi ile koruma altına alınan herhangi bir türe rastlanmamıştır.

Proje sahibi tarafından, Ulusal mevzuatımızda yer alan 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu, 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanunu, Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği, taraf olduğumuz uluslararası sözleşmelerin hükümlerine uyulması ve mer'i mevzuat uyarınca ilgili tüm kurum/kuruluşlardan gerekli görüşlerin /izinler alınacağı, kabul ve taahhüt edilmiştir.

Proje alanı; mevcut madencilik projesi yapılan, iki maden şirketi arasında yer alan 0,42 hektarlık alan olup, yeni bir doğal alan açılmamıştır. Alanın ıslah edilmesi amacıyla, Çevre Kanunu ve bağlı yönetmelikler kapsamında gerekli önlemlerin alınacağı kabul ve taahhüdü ile "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilmiştir.