



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:“Hatay/Antakya’dan depremzedeyiz 4 çocuğumla evimiz yıkıldı. Deprem öncesi eşim Ümit Kuzu Hatay T Tipi Kapalı Cezaevinde depremde isyan çıktı. Eşimin isyana katılmadığına dair savcılık kararı olmasına rağmen önce Tarsus cezaevine sonrada 9/3 mahkûm kararı ile Sincan 1 No’lu Yüksek Güvenlikli Cezaevi’ne gönderildi. Tek başına hücrede kalıyor. Biz evsiz olmayı geçtik çocuklarımız babaya hasret kaldı. Maddi ve manevi zorluklar yüzünden görüşe bile gidemiyoruz. Nakil istemlerine ret geliyor.” ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2- Eğer bu iddia doğruysa Ümit Kuzu isimli yurttaşın Hatay T Tipi Kapalı Cezaevi’nde isyana katılmadığı halde neden tehlikeli mahpus kararı verilmiştir?
- 3- Eğer bu iddialar doğruysa Sincan 1 No’lu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde kalan Ümit Kuzu neden tek kişilik hücrede kalmaktadır?
- 4- Ümit Kuzu isimli mahpusun nakil isteklerine ret cevabı verildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa nakil isteklerinin reddedilmesinin gerekçesi nedir?
- 5- Ümit Kuzu’nun ve depremzede ailesinin mağduriyetini gidermek için mahpusun istediği yere naklinin alınması planlanmakta mıdır? Eğer mahpusun naklinin alınması planlanmaktaysa nakil işlemi ne zaman tamamlanacaktır?