

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Mehmet ÖZHASEKİ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Cengiz ÇİÇEK

İstanbul Milletvekili

İktidarın kentsel dönüşüm adı altındaki rant odaklı uygulamaları, mülkiyet hakkı tartışmalarına neden olan ve kamuoyunda 'afet yasası' olarak bilinen 6306 sayılı Kanundaki yeni değişikliklerle halka yönelik tam bir zorbalığa dönüşmüş durumdadır.

Tüm itirazlara rağmen yapılan yasal değişikliğin neler getirdiğinin ilk örneği 29 Mayıs Sitesi'nin kentsel dönüşüm sürecinde yaşanmaktadır.

Üsküdar Çengelköy'de bulunan 29 Mayıs Sitesi; yatay mimariye sahip, üç katlı binaların olduğu 134 daire ve 10 bloktan oluşan bir yerleşim alanıdır. Sitedeki 134 dairenin 110'u Türkiye Diyanet Vakfı'na, 24'ü şahıslara aittir. Vakıf, 2016 yılından beri emlak rantı nedeniyle sitenin yıkılıp yerine lüks konut projesi yapmak istemektedir.

2016 yılında hazırlanan imar planı, vakfın lehine ciddi imar rantı yaratılacağı ve söz konusu 12 bin metrekarelik arazinin Boğaziçi Etkilenme Sınırları içinde kaldığı gerekçesiyle 2018 yılında Mahkemece iptal edilmiştir.

Diyanet Vakfı, bu sefer de deprem riski bahanesiyle sitenin kentsel dönüşüm kapsamına alınması için CENA İnşaat ile sözleşme imzalamıştır. CENA İnşaat'ın görevlendirdiği Agregatör Yapı 7 Haziran 2022'de evlerinde oturan insanlardan habersiz, izin almadan karot testi yapmıştır. Agregatör Yapı; Çevre, Şehircilik ve İklim Bakanlığı tarafından 31 Mayıs 2022'de lisansı iptal edilen ve tüm faaliyetleri durdurulan bir şirkettir. Dahası, Agregatör Yapı tarafından hazırlanan 'risklidir' raporunun tarihi karot testinin yapıldığı gün değil, öncesinde düzenlenmiştir. Yani Diyanet Vakfı lehine yetkisi olmayan bir şirket tarafından hukuksuzca mülke zarar verilmiş ve evrakta açıkça sahtecilik suçu işlenmiştir. Site sakinleri tarafından İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusu yapılmasına rağmen herhangi bir yaptırım uygulanmamış, işlenen suçlar göz ardı edilmiştir.

Maalesef yaşanan hukuksuzluklar bunlarla da sınırlı kalmamıştır. 29 Mayıs Sitesi'nin alanı, Diyanet Vakfı'nın talebi ile Bakanlık tarafından 22 Ekim 2022'de 'rezerv yapı alanı' ilan

edilmiştir. Her ne kadar yasaya göre 'rezerv yapı alanları' yerleşime uygun boş ve kamu mülkündeki yerler olması gerekse de yasalara uyulmamış ve 28 Mart 2023'te yeni imar planı askıya çıkarılmıştır.

'Rezerv yapı alanları' kararına itirazlar yükselirken iktidarınızca 6306 sayılı Kanun değiştirilmiş ve yerleşim yerlerinin de 'rezerv alan' ilan edilebileceğine dair yeni maddeler jet hızıyla Meclis'ten geçirilmiştir. Diyanet Vakfı da yeni yasaya dayanarak hemen harekete geçmiş ve yasadaki değişiklik ile kurulan Marmara Kentsel Dönüşüm Müdürlüğü'ne başvurup 29 Mayıs Sitesi'nin derhal boşaltılmasını talep etmiştir. Böylece halkın değil, sermayenin çıkarlarını önceleyen, barınma krizini derinleştiren, yoksul halkı merkezi alanlardan göç etmeye zorlayan ve yerinden eden uygulamalar yasal güvenceye kavuşturulmuştur.

Çoğu kiracı olan yurttaşlara kış ortasında, kiralık konut fiyatlarında fahiş artışların olduğu bu dönemde evlerini tahliye etmeleri dayatılmaktadır. Tahliye kararına uyulmadığı gerekçesiyle Marmara Kentsel Dönüşüm Başkanlığı 2 Kasım 2023'te ilgili kurumlara yazdığı yazı ile evlerin elektrik, su ve doğal gaz hizmetlerinin 29 gün boyunca kesilmesi talimatını vermiştir. Site sakinlerinin tahliye kararına karşı nöbet eylemi devam etmektedir.

Bu bağlamda;

1. 'Rezerv yapı alanları' tartışmaları sürerken katıldığınız bir programda "Kimse mağdur olmayacak" demenizin ardından insanların kış ortasında evlerinden zorla tahliye edilmek istenmesini, elektrik, su ve doğal gazlarının kesilmesi için talimat verilmesini nasıl açıklıyorsunuz? "Kimsenin ne malında ne mülkünde gözümüz yok" ifadeniz ile 29 Mayıs Sitesi'nde yaşananlar çelişiyor mu?
2. 29 Mayıs Sitesi'nin 'rezerv yapı alanı' ilan edilmesinin nedeni nedir? Sitenin rezerv alan ilan edilmesi kararının Diyanet Vakfı'nın talebi üzerine alındığı doğru mudur?
3. Sahte riskli raporun hazırlanması ve kullanılmasına ilişkin herhangi bir hukuki süreç başlatılmış mıdır? İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından görmezden gelinen evrakta sahtecilik ve mülke zarar verme suçunu işleyenler cezasız mı bırakılacak?
4. Marmara Kentsel Dönüşüm Genel Müdürlüğü'nün işleyeceği muhtemelen olan kent suçları için tedbirleriniz var mıdır?