



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü



7114325

Sayı : E-56020453-610-945-3953/5723

Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili İskender Bayhan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14325 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)





T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü



Sayı : E-56020453-610-945-3952/5722
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14325 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- Antalya ve Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen 08/08/2024 ve 09/08/2024 tarihli cevaplarda; soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak yürütülen soruşturma neticesinde açılan kamu davasının ve soru önergesinde adı geçenin müştekisi olduğu tehdit suçundan başlatılan adli soruşturmanın devam ettiği bildirilmiştir.

III- Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen 08/08/2024 tarihli cevapta;

Kurul Genel Sekreterliği, Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu kayıtlarının tetkikinde; soru önergesinde belirtilen hususla ilgili olarak bir adet dosyanın açıldığı, dilekçe aşamasında olduğu ve gündem sırasını beklediği,

Kurul Genel Sekreterliği, Disiplin Bürosu kayıtlarının tetkikinde; soru önergesinde belirtilen hususla ilgili olarak herhangi bir soruşturma dosyasına rastlanmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

