



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı: 6378
Tarih: 17.07.2024



14082

Mehmet KAMAÇ
Diyarbakır Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer verilen sorularımın Anayasa'nın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 98. Maddeleri uyarınca Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş tarafından, ivedilikle cevaplanması konusunda gereğinin yapılmasını bilginize sunarım.

Mehmet KAMAÇ

Diyarbakır Milletvekili

Yerel ve ulusal basında yer verilmiş olan ve Diyarbakır'da yaşandığı anlaşılan ağır bir cinsel istismar vakasının faillerinin, tutuklu yargılama sürecinin 8. ayında görülen ilk duruşmada adli kontrol şartıyla tahliye edilmesi hem kamu vicdanını derinden rahatsız etmiş hem mağdurun can güvenliğine ilişkin ciddi bir kaygı yaratmıştır. Şu anda 13 yaşında olan mağdur D.Ç. 7 yaşından itibaren yıllarca amcasının ve bir kuzeninin cinsel istismarına maruz kalmış ve olay yargıya intikal etmiştir. Faillerin yakın akraba çevresinden olması sadece olayın vahametini ağırlaştırmakla kalmayıp mağdur küçüğü hayati risklerle karşı karşıya bırakmaktadır. Yaşananlar Bakanlığın bu doğrultudaki görev ve yetkisini etkin bir şekilde kullanmasını gerektirmektedir.

Bahse konu olayda, çocuğa karşı birden fazla kişi tarafından gerçekleştirilmiş olan istismarın mağdur 7 yaşındayken başlamış olduğu tıbbi raporlar, mağdur küçüğün ve öğretmenlerin anlatımlarıyla desteklenmiştir. Çocuğa karşı işlenmiş olan istismarın faillerinin mağdurun akrabaları olan erkekler olduğu soruşturma safhasında teyit edilmiş ve failler tutuklanmıştır. Ancak zanlılar, kovuşturma safhasında yapılan ilk duruşmada, ağır ceza mahkemesinin üye hakiminin şerhine rağmen ve mağdur çocuğun yaşayabileceği hayati riskler nazara alınmadan tahliye edilmiştir.

Çocuğa karşı işlenen suçlarda fail veya zanlıların, mağdurun yaşadığı yere tekrar dönmesinin mağdur açısından yarattığı hayati riskler bilinmektedir. Vurgulamak gerekir ki bu durum mağdurun maddi ve manevi bütünlüğünü tehlikeye sokabileceği gibi yargılamanın



14082

Mehmet KAMAÇ

Diyarbakır Milletvekili

hakkaniyetle yürütülememesine de neden olabilmekte, istismar suçları açısından en önemli delillerden olan beyan delilini de olası müdahalelere açık hale getirebilmektedir. Mağdur küçüğün ebeveynleri bu konuda yakın tehlike olduğunu belirtmiş ve ölüm tehditleri aldıklarını basınla paylaşmıştır.

İsim ve soy ismi D.Ç olarak kayıtlara geçen ve davası Diyarbakır 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nce görülen mağdur küçüğün ve ailesinin kişisel bilgileri, küçüğün uğrayabileceği olası zararlar göz önünde bulundurularak, bu önergede sunulmamıştır. Ancak gerek duyulması halinde, ilgili dava dosyasına ilişkin bilgiler tarafımızca Bakanlığınıza iletilecektir.

Bu bağlamda;

1. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'nın belirtilen olay ve davadan haberi var mıdır? Bakanlık söz konusu davayı müdafî marifetiyle takip etmekte midir?
2. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'nın çocuklara karşı işlenen suçlarda, müdafî vasıtasıyla takip ettiği dosyalara dahil ve etkinliği ne derecededir? Bakanlık adına müdafîlik yapanların mağdurlar lehine ulaşabildikleri hukuki yarar analiz edilmekte midir? Bakanlığınızın bu yönde istatistiki bir raporu var mıdır?
3. Çocuklara karşı işlenen ve soruşturma ya da kovuşturmaya dönüşen suçlarda, dosyaların müdafî vasıtasıyla takibi dışında, Bakanlığınızın mağdurların korunmasına yönelik politikaları nelerdir? Bahse konu olayda Bakanlık, mağdur küçüğe ve ailesine ulaşmış mıdır? Bakanlığınızın bu spesifik konuda tasarrufu ne şekilde olmuştur?
4. Bakanlık adına görev alan müdafî, dava dosyasının içeriği, zanlıların serbest bırakılması ve mağdurların yaşayabileceği olası tehlikeler konusunda Bakanlık bilgilendirmiş midir?