



5129

Prof. Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Sağlık Bakanlığı'na iletilmesi ve Sayın Bakan Fahrettin Koca tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.02/10/2023


Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili

Sağlık Bakanlığı tarafından 3 Eylül 2022 günü 31942 numaralı Resmî Gazetede yayınlanan Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinin 10.maddesinde 'Eğitici' tanımlanmış; uzmanlık eğitiminin ilgili dalda uzman olup profesör, doçent, doktor öğretim üyesi unvanına sahip olanlar ile eğitim görevlisi veya başasistanlar tarafından verileceği karara bağlanmıştır.

Aynı Yönetmeliğin Geçici 1.maddesinde ise "Kazanılmış eğitici yetkisi" tanımlanmakta, *"İlgili dalda uzman olmadığı halde 18/7/2009 tarihinden önce 2547 sayılı Kanuna göre en az doçent unvanını almış olup ilgili dalda eğitim vermeye başlamış olanların eğitici hakları saklıdır."* denmektedir. Buna göre (18.07.2009 tarihinden önce doçent ve profesör unvanı alanlar hariç) doktora kökenli öğretim üyeleri tıp fakültelerinde eğitici yetkisinden dışlanmaktadır.

Oysa doktora, bir öğrencinin alabileceği mümkün olan en yüksek akademik derecedir. Doktora, öğrencinin dereceyi alırken kazandığı engin bilgiyi ifade eden "Felsefe Doktoru" (Doctor of Philosophy, PhD) anlamına gelir. Felsefe Doktoru kavramı, felsefe alanını veya akademik disiplini ifade etmez, daha geniş bir anlamda kullanılır, söz konusu bilim alanında yetkinliği ifade eder.

Bu bağlamda;

1. Tıp fakültelerinde Uzman/Doktora kökenli öğretim üyeleri arasındaki bu ayrımın temel gerekçeleri ve amacı nedir?
2. Uzun yıllar boyunca uzmanlık eğitiminde eğitici olarak görev üslenen ve binlerce uzman hekimin yetişmesinde emeği olan Doktora kökenli bilim insanlarının uzmanlık eğitimi sürecinden dışlanması gerektiren genelleştirilebilecek herhangi bir olumsuzluk ve/veya sorun söz konusu olmuş mudur?

3. Sağlık Bakanlığı, doktora kökenli bilim insanlarının uzmanlık eğitiminde yer almasını neden istememektedir? Doktora kökenli bilim insanları, tıp fakültelerindeki öğrenci eğitiminde önemli bir rol üstlenirken, eğitim ve araştırma alanlarındaki yetkinlikleri bilindiği halde, uzmanlık eğitimi sürecinden neden dışlanmaktadır? Bu dışlanmanın uzmanlık eğitimini olumsuz etkilediği neden göz ardı edilmektedir?
4. Yönetmelikle yapılan bu ayırım, eşitlik ilkesine, usulde ve yetkide paralellik ilkesine, hukuki belirlilik ve hukuk güvenliği ilkelerine uygun mudur?
5. Doktora kökenli öğretim üyelerinin eğiticilik hakkı ve yetkisinin, sınırlandırılması ya da kaldırılmasının gerekip gerekmediği konusunda Üniversitelerarası Kurulun ve Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınmış mıdır?
6. Dünyanın en iyi tıp fakülteleri sıralamasında ön sıralarda olan, dünyanın değişik ülkelerindeki üniversitelerde böyle bir uygulama söz konusu mudur?
7. Yönetmelik ile yapılan bu ayırım; kurumsal aidiyetin sarsılmasına, çalışma barışının bozulmasına ve insan kaynaklarının verimsiz kullanılmasına, eğitimin olumsuz etkilenmesine neden olmuş olabilir mi?
8. Doktoralı öğretim üyelerini eğitici olmaktan çıkaran bu yönetmelikte özel bir tarih (18/07/2009) neden seçilmiştir?
9. Anayasanın 124.maddesine göre yönetmelikler, kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla çıkarılabilir. Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği, Kanunlara uygun mudur? Konu ile ilişkili kanunlarda (2547 sayılı Kanun, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunun, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu) uzman/doktoralı öğretim üyesi ayırımı olmadığı halde Yönetmelikte bu ayırım neden yapılmıştır?