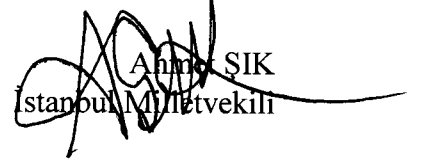


Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.29.04.2024


Ahmet ŞIK
İstanbul Milletvekili

27 Nisan 2024 Cumartesi Günü, saat 11:42'de, içinde Adalet ve Kalkınma Partisi grubuna mensup olanlar da dahil olmak üzere TBMM üyesi onlarca milletvekili ile birlikte tarafıma, Emniyet Genel Müdürlüğü personeli çeşitli şahıslar tarafından; Emniyet Genel Müdürlüğü Sivil Memur Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği süreçlerinde, yazılı sınav sonuçlarını boşa çıkaran usulsüzlükler yapıldığına ilişkin iki adet elektronik posta gönderilmiştir. Bahse konu elektronik postalarda iddia edilen konular aydınlatılmaya muhtaçtır.

Bu bağlamda;

- 1- Bahse konu sınavlarda, yazılı sınav aşamasında Türkiye birincisi olan memur dahil olmak üzere en yüksek puanları alan birçok kişiye, sözlü mülakatlar sonucunda yuvarlak (55-60-65) puanlar verilerek elendikleri ve çok daha düşük puan alan kişilerin sınavda yüksek mülakat puanlarıyla başarılı sayıldıkları iddiası doğru mudur?
- 2- Yazılı sınavlar kameralı kayda alınırken, sözlü mülakatların kayda alınmadığı, tamamen şifahi bir biçimde gerçekleştirildikleri iddiası gerçeği yansıtmakta mıdır? Bu uygulama gerçek ise, somut olayda da görüldüğü üzere kamuoyunda herkesçe şaibeli bulunan *kayıtsız sözlü mülakat* yönteminde ısrar edilme sebebi nedir?
- 3- Yazılı sınavlarda Türkiye birincisi olanların dahi olağanüstü düşük ve yuvarlak mülakat puanlarıyla elendiği bu süreçlere rağmen, birçok boş kadro ve pozisyon kaldığı iddiası doğru mudur? Doğru ise sebebi nedir?
- 4- Kimlerin seçildiği ve kimlerin elendiğinden bağımsız olarak, Danıştay tarafından defaten sözlü mülakat keyfilığının önüne geçilmesi için sıralanan kriterler olarak; notların gerekçelerinin *ayrı ayrı* kaydedilmesi, sınavda sorulan soruların ve adaylarca verilen cevapların tutanağa bağlanması, tek bir soru/birkaç sorudan ibaret tutulmaması gibi gereklilikler yerine getirilmiş midir? Getirilmemişse, genel itibarla, keyfiliği ortadan kaldıracak bu gibi yöntemler neden uygulamaya sokulmamaktadır?

- 5- Soru zarfından çıkan soruları bilen ve dahi Komisyondan övgü alan, yazılı sınavda da Türkiye üçüncüsü olan bir aday ve benzeri adayların bu başarılarına rağmen elenme sebepleri nedir? Yazılı sınavlarda çok daha düşük puan alıp başarılı bulunmuş birileri mevcutsa, bu kimselerin mülakatlarda sergiledikleri marjinal performans farkı neye göre tayin edilmektedir?
- 6- Sürekli olarak idari yargı mercilerine taşınan, nepotizm, torpil, kayırmacılık gibi düşünceleri gündeme getiren uygulamaların çözüme kavuşturulması amacıyla, sadece bahse konu sınavla sınırlı olmamak üzere, bir çalışmanız bulunmakta mıdır? Bu gibi sınavlardaki sübjektif uygulamaların, 'devlette kadrolaşma' savaşları içinde yer yer iktidar ortaklarınız ile olan çatışmalarınızdan kaynaklandığı iddiasında doğruluk payı bulunmakta mıdır? Eğer bulunmuyorsa, başka bir kaynaktan tarafımıza şifahen aktarılan iddialar uyarınca, bazı memurların siyasi görüşleri uyarınca fişlendikleri ve bu doğrultuda orantısız düşük puanlı mülakatlar ile elendikleri savı, gerçeği yansıtmakta mıdır?