



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 5772

Tarih : 30.05.2024

.. 12784

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından Anayasa'nın 98'inci, İhtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim
30.05.2024.


Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili

Kamuoyunda "infaz yakma" olarak bilinen mahpusların infaz süresini uzatan hukuksuz İdare ve Gözlem Kurulları kararlarına her gün bir yenisi eklenmektedir. Bunlardan biri de Yozgat 2 Nolu T Tipi Hapishanesinde bulunan Ali Şen'dir. İnfazının 4'üncü kez keyfi ve hukuksuz bir biçimde yakılması gerekçesi ile mahpusun ailesince tarafıma bir başvuru yapmıştır. Yapılan başvuruda; mahpusun 12/07/2023 yılında biten 30 yıllık infaz süresinin idare ve gözlem kurulu tarafından pişmanlık göstermesi ve itirafçı olması yönündeki dayatmaları kabul etmemesi nedeniyle 4'üncü kez uzatıldığı, son infaz uzatma kararının ise 16 Mayıs 2024 tarihli olduğu ve infaz değerlendirmesinin ise 22 Ağustos 2024 tarihine ertelendiği bilgisi paylaşılmıştır.

Başvuruda, kurul karşısına çıkarılan Ali Şen'in yaşadıkları şu şekilde aktarılmıştır:

"İnfazının...ertelenme sebebi, tutukluya dayatılan etkin pişmanlık ve itirafçı olmasını dayatmaktır. Bu dayatma sürecinde mahpus Ali Şen, tehdit, hakaret, baskı ve insanlık onuruna yaraşmayacak tutum ve söylemlere maruz kaldığını belirtmiştir. (Ali Şen'in belirttikleri; bizzat savcının mahkûmun şahsına ş■■■■■, h■■■■■, k■■■■■ ve daha ağza alınmayacak sinkaflı bir şekilde küfür etmiştir.) ..."

Ayrıca başvuruda, diğer siyasi mahpuslarında cezaevi idaresi ve savcı tarafından aynı muamelelere maruz kaldıkları ifade edilmiştir. Devamla mahpusun mide fitiği, behçet hastalığı, kalp rahatsızlığı, astım ve tansiyon gibi birçok rahatsızlığının ve hastalığının bulunduğunu ancak talep edilmesine rağmen mahpusun doktor raporlarının kendilerine ve mahpusa verilmediği belirtilmiştir.

Belirtmek gerekir ki, mahpusun yargılama aşamasında kabul etmediği suçlamalar nedeniyle aldığı 30 yıllık hapis cezasının infazını doldurmasına rağmen pişmanlığa ve itirafçı olmaya zorlanmasının -ki hiçbir hal ve koşulda kabul edilemez bu durum- hukuki, vicdani ve mantıklı bir izahı yoktur. Çünkü pişmanlık için ön koşul olarak kişi önce suçlamayı kabul etmelidir. Bu nedenle hiçbir zaman atılı suç kabul etmediği belirtilen Ali Şen'in bu şekilde 4'üncü kez infazının uzatılması kabul edilemez olduğu gibi kuruldaki savcı hakkında mahpusa hakaret, küfür ve insanlık onuruna yakışmayan uygulamaları nedeniyle derhal işlem başlatılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Yozgat 2 Nolu T Tipi Hapishanesinde bulunan Ali Şen'in kurul savcısı tarafından pişmanlık ve itirafçılık dayatmasında bulunduğu ve bunu kabul etmeyen mahpusun küfür-hakaret ve tehditlerle karşı karşıya kaldığı iddiaları hakkında adli ve idari soruşturma açılması konusunda bir girişimde bulunacak mısınız?
- 2- Ali Şen ve diğer mahpuslar hakkında karar vermek üzere toplanan kurul kimlerden oluşmaktadır? Meslekleri ve karar vermedeki yeterliliklerinin düzeyi nedir?
- 3- Kurul savcısınca mahpusa hangi sorular yöneltilmiştir?
- 4- Hasta mahpus Ali Şen'in doktor raporları talep edilmesine rağmen kendisine ve ailesine verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 5- Üzerine atılı suç hem yargılama aşamasında hem de 30 yıllık infaz süresi boyunca kabul etmeyen mahpus Ali Şen'e pişmanlık ve itirafçılık dayatılmış mıdır? İnfazı 4'üncü kez yakılan mahpusun, kurul kararlarında pişmanlık duymadığına yer verilmiş midir?
- 6- Türkiye hapishaneleri ilgili sivil toplum kuruluşları, hukuk dernekleri ve baroların denetimine açmayı düşünüyor musunuz?
- 7- Adalet Bakanı olarak sorumluluğunuzda bulunan Yozgat Hapishanesi'ni ziyaret etmeyi düşünüyor usunuz? Bakanlığınız süresince kaç hapishaneyi ziyaret ettiniz?