



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dr. Heval BOZDAĞ

Ağrı Milletvekili

Kamuoyuna yansıyan iddialara göre Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesi'nde ilaçsız tomografi çekimleri ilaçlı gibi gösterilerek SGK'ya fatura edilmiş ve SGK'nın 15 milyon TL zarara uğratıldığı bir yolsuzluk gerçekleştirilmiştir. Hastane yönetiminden bazı kişiler sağlık çalışanlarına baskı kurarak envanterde bulunmamasına karşın ilaçlı ya da ilaçsız tomografi çekiminde hasta üzerinden en az iki, en fazla dört "kopaq kontrast" madde düşülmesi talimatı vermiş, ilaçsız röntgen çekimlerinde kullanılmayan ilaç yazılarak, SGK'ya fatura edilmiştir. Konuya ilişkin şikayette bulunan personelin ve sendika iş yeri temsilcilerinin görev yerlerinin değiştirildiği ve mobbinge maruz kaldıkları da iddialar arasındadır. Görüntüleme işlemlerinde kullanılan "kopaq kontrast" madde, Hastane Bilgi Yönetimi Sistemi'nde (HBYS) olmasına karşın hastane deposunda bulunamamıştır.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu yolsuzluk iddialarına ilişkin Bakanlığınız tarafından kamuoyuna bir açıklama yapılacak mıdır?
2. Bakanlığınız tarafından konuya ilişkin herhangi bir soruşturma yapılmış mıdır? Söz konusu iddialar sebebiyle hakkında herhangi bir soruşturma başlatılan kişi ya da kişiler var mıdır?
3. Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde 2023 yılında ve 2024 yılının ilk 7 ayında ayrı ayrı kaç BT, röntgen, MR ve benzeri işlem yapılmıştır? Bu işlemlerin kaç tane ilaçlı röntgen tanımlamasına uygundur? Bu işlemlerin kaçında "kopaq kontrast" madde kullanılmıştır?

4. İlaçsız röntgen uygulamalarının kaçında ilaçlı gibi gösterilerek “kopaq kontrast” madde reçete edilmiştir?
5. Hastane Bilgi Yönetimi Sistemi’ne göre hastane stoklarında bulunan “kopaq kontrast” maddenin aslında fiziken olmadığı iddiaları doğru mudur?
6. Hastane yönetiminden bazı kişilerin sağlık çalışanlarına baskı kurarak envanterde bulunmamasına karşın ilaçlı ya da ilaçsız tomografi çekiminde hasta üzerinden en az iki, en fazla dört “kopaq kontrast” madde düşülmesi ve hastalara uygulanmış gibi gösterilmesi talimatı verdiği iddiaları doğru mudur?
7. Konuya ilişkin şikayette bulunan, gerçekte uygulanmayan ilaçların yazılmasına itiraz eden personelin ve sendika iş yeri temsilcilerinin görev yerlerinin değiştirildiği ve mobbinge maruz kaldıkları iddiaları doğru mudur?