



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı: 6675
Tarih: 02.03.2024



10266

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLIOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Oğlum Sedat Güvercin (T.C. Kimlik Elazığ 1 No’lu Yüksek Güvenlikli Cezaevi’nde kalmaktadır. Sedat Güvercin hakkında Ankara 17. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 07/02/2018 tarih ve 2017/90 esas, 2018/17 karar sayılı dosya kapsamında Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etmek suçlamasıyla müebbet hapis cezası verilmiş, yapılan istinaf başvurusu Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 19. Ceza Dairesi’nin 28/11/2018 tarih ve 2018/1228 esas, 2018/303 sayılı kararıyla reddedilmiştir. Söz konusu İstinaf Mahkemesi kararına karşı yapılan temyiz başvurusu da Yargıtay 16. Ceza Dairesi’nin 04/12/2019 tarih ve 2019/4606 esas, 2019/7590 sayılı kararıyla reddedilmiş, böylece verilen mahkumiyet kararı kesinleşmiştir. Vasisi ve babası olduğum Sedat Güvercinle aynı dosyada yer alan, olay günü aynı yerde bulunan ve delil durumu aynı olan başka bir kişi hakkında Ankara 17. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs suçundan verilen müebbet hapis cezası Yargıtay tarafından bozulmuş, ilk derece mahkemesi tarafından bozma kararına uyularak sanık hakkında 12 yıl 6 ay hapis cezası verilmiş, bu karar da Yargıtay tarafından onanarak kesinleşmiştir. Bu karar 2023 yılının Kasım ayında verilmiştir. Çok yeni olan bu karar sonrası aynı durumda bulunan kişiler hakkında farklı kararlar ortaya çıkmıştır. Diğer kişi hakkındaki hukuki süreç; Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı’nın 23/02/2017 tarihli ve 2016/116777 soruşturma, 2017/6077 esas sayılı iddianamesinde; başka bir kişinin anayasal düzeni ortan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisi’ni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti’ni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme ve korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarzda silahla ateş etme suçlarından ayrı ayrı cezalandırılması istemiyle Ankara 17. Ağır Ceza Mahkemesinde kamu davası açılmıştır. Mahkemenin 07/02/2018 tarihli ve 2017/90 esas, 2018/17 sayılı kararıyla sanığa isnat olunan suçların kül halinde anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs suçu kapsamında değerlendirilmesi gerektiği ile sanığın eylemi yönünden anılan suçtan beraatine dair kurulan hükmün aleyhe istinaf edilmesi üzerine yapılan incelemede mezkur

TBMM Halkla İlişkiler Binası
2. Kat, 4 Nolu BankoOda: E206 Bakanlıklar/Ankara
Tel.: +90 (312) 420 6386 - 87 Faks: +90 (312) 420 2482

hükmün; sanıkla ilgili silahlı terör örgütü üyeliğine ilişkin yeni delil ortaya çıkması nedeniyle Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 19. Ceza Dairesi'nin 03/07/2018 tarihli ve 2018/1541 esas, 2018/169 sayılı ilamıyla bozulmasına karar verilerek dosyanın ilk derece mahkemesine gönderilmesini müteakip Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 03/05/2018 tarihli ve 2018/24164 esas sayılı iddianamesi tanzim edilmek suretiyle sanığın silahlı terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılması talebiyle Ankara 17. Ağır Ceza Mahkemesinin 2018/15 esas sayılı açılan dosyanın söz konusu dosyayla birleştirilerek yürütülen yargılama sonucunda mahkemenin 01/04/2019 tarihli ve 2018/15 esas, 2019/23 sayılı kararıyla sanığın 5237 sayılı TCK'nin 309/1, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5/1, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 62/1, 53, 58/9, 63. maddeleri uyarınca mahkumiyetine ilişkin verilen karara karşı yapılan istinaf başvurusunun Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 19. Ceza Dairesi'nin 25/11/2019 tarihli ve 2019/1716 esas, 2019/1142 sayılı esastan reddine dair kararının Yargıtay 3. Ceza Dairesi'nin 16/06/2022 tarihli ve 2021/7927 esas, 2022/3572 karar sayılı ilamıyla bozulması üzerine dosyanın mahkemeye gönderilmesini takiben sanığın neticeten 12 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiş, söz konusu karar Yargıtay 3. Ceza Dairesi'nin 02.11.2023 tarih ve 2023/7239 esas, 2023/8423 sayılı kararı ile onanarak kesinleşmiştir. Vasisi ve babası olduğum Sedat Güvercin hakkında müebbet hapis cezası verilen dosyada başka bir kişi hakkında beraat kararı verilmiştir. Dosya istinaf aşamasındayken başka bir kişi hakkında dosyaya başka birtakım deliller girdiğinden (bu deliller oğluma müebbet hapis cezası verilmesine gerekçe gösterilen delillerle bire bir aynıdır.) dosya bu sanık yönünden bozularak ilk derece mahkemesine gönderilmiştir. (Bu arada oğlum hakkında verilen müebbet hapis cezası İstinaf Mahkemesi ve Yargıtay tarafından onanarak kesinleşmiştir.) İlk derece mahkemesi de müebbet verilen diğer sanıklarla aynı pozisyona geldiğini düşünerek başka bir kişi hakkında da müebbet hapis cezası vermiştir. Fakat bu karar Yargıtay tarafından bozulmuştur. Yargıtay başka bir kişi hakkında Anayasal Düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme suçuna yardım etme suçundan hüküm kurulması gerektiğine karar vererek dosyayı bozmuştur. Bunun üzerine ilk Derece Mahkemesi başka bir kişi hakkında 12 yıl 6 ay hapis cezası vermiştir. Bu karar ise Yargıtay tarafından onanmış ve kesinleşmiştir. Görüleceği üzere Yargıtay sonraki tarihli kararıyla aslında sanıkların Anayasal Düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etmeye yardım suçundan cezalandırılması gerektiğine karar vermiştir. Fakat vasisi bulunduğum Sedat Güvercin hakkında verilen müebbet hapis cezası kesinleşmiştir. Hukuka aykırı bu durumun bir an önce ortadan kaldırılması adına CMK 308. Maddede öngörülen sürecin işletilmesi elzemdır. Yargıtay tarafından bu farklılığın ve mağduriyetin ortadan kaldırılmasını talep etmekteyim.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen ifadeler doğru mudur?
- 2) Sedat Güvercin isimli yurttaşın yargılanma gerekçesi nedir?
- 3) Sedat Güvercin isimli yurttaşın adil yargılanmadığı iddiası doğru mudur?
- 4) Eğer bu iddialar doğruysa aynı suç isnatlarına rağmen yargılanan kişilere farklı cezalar verilmesinin sebebi nedir?
- 5) Son 7 yılda adil yargılanma talebiyle bakanlığınıza iletilen başvuru sayısı kaçtır?