



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Jandarma Genel Komutanlığı



Sayı : E-41391679-610-53699312
Konu : 7/16594 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

7/16594 SK16

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 02 Ekim 2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1503002 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan İzmir Milletvekili Av. Murat BAKAN'a ait 7/16594 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Söz konusu soru önergesinde bahse konu olay ile ilgili, Bolu Dörtdivan Kaymakam Vekili 25 Temmuz 2024 tarihinde Dörtdivan İlçe Jandarma Komutanlığını ziyaret etmiştir. Ziyareti sırasında nizamiyede görevli jandarma personeli tarafından, Kaymakam makam aracı aynalı araç altı kontrol aparatı ile kontrol edilmiştir. Olayı soruşturmak üzere İçişleri Bakanlığı Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığınca Mülkiye Müfettişi görevlendirilmiştir.

Mülkiye Müfettişliği Disiplin Raporu sonucunda; aynalı aparat ile araç altı kontrol eylemi, 29 Temmuz 2020 tarihli Bakan onaylı Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Karşı Koyma ve Koruyucu Güvenlik Yönergesi (kontrolü yapılmayan hiçbir aracın içeriye alınmayacağına dair düzenleme), 02 Aralık 2022 tarihli Jandarma Genel Komutanlığı'nın yazısı, 05 Mayıs 2020, 07 Ocak 2021, 04 Haziran 2021, 24 Şubat 2022, 07 Aralık 2022, 06 Ekim 2023 tarihli Bolu İl Jandarma Komutanlığının yazıları dikkate alınarak yapıldığı belirlenmiştir. Bu yüzden İlçe Kaymakam Vekili'nin, Dörtdivan İlçe Jandarma Komutanlığını ziyareti sırasında makam aracının ayna tutulmak suretiyle kontrol edilmesi fiilinin hukuki ve mali bir sorumluluk doğurmadığı, ancak soruşturması yapılan eylem ile ilgili mevcut bilgi, belge ve deliller bir arada değerlendirildiğinde, 23 Temmuz 2024-25 Temmuz 2024 tarihleri arasında sadece Kaymakamlık makam aracının altı ayna tutulmak suretiyle kontrol edildiği tespit edilmiştir. Yapılan eylemin, İlçe Jandarma Komutanlığı'nın hem idari hem de disiplin amiri olan Kaymakam'a karşı resmi protokol ve görgü kurallarına aykırı bir davranış içerdiği, dolayısıyla disiplin hukuku açısından kusur ve sorumluluk doğurduğu tespit edilmiştir.

7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 8'inci Maddesinin 3'üncü Fıkrasının (a) Bendinin 16'ncı alt bendinde tanımlanan "Resmi Protokol Kurallarına Aykırı Tavır ve Davranışlarda Bulunmak" hükmü gereği "Üç Günlüğe Kadar Aylıktan Kesme" cezası ile cezalandırılmasına, aynı kanunun 7'nci maddesinin ikinci fıkrasındaki "Kurumda geçmiş hizmetleri sırasında çalışmaları olumlu bulunan ve iyi veya çok iyi derece değerlendirme puanı alan personel için verilecek cezalardan bir derece hafif olanı uygulanabilir." hükmü gereği, mezkur fiilden dolayı adı geçen personel hakkında "aylıktan kesme cezası" yerine kınama cezası uygulanmasının yetkili disiplin amirinin takdirinde olduğu kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mustafa ÇİFTÇİ
Bakan

