

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

7/13954 GK 6

Sayı : E-56020453-610-888-6562/9091
Konu : Yazılı soru önergesi

26. / 7. / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13954 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-888-6561/9090
Konu : Yazılı soru önergesi

26 / 12 / 2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13954 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin dış dünyaya uyumlarını sağlamak, aileleriyle bağlarını sürdürmelerini ve güçlendirmelerini temin etmek amacıyla; açık ceza infaz kurumunda veya çocuk eğitimevinde bulunan ve koşullu salıverilmesine bir yıl veya daha az süre kalan iyi hâlli hükümlülerin talebi hâlinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına, ceza infaz kurumu idaresince hükümlü hakkında hazırlanan değerlendirme raporu dikkate alınarak, hükmün infazına ilişkin işlemleri yapan Cumhuriyet başsavcılığının bulunduğu yer infaz hâkimi tarafından karar verilebileceği, üçüncü fıkrasının (a) bendinde, sıfır-altı yaş grubunda çocuğu bulunan ve koşullu salıverilmesine iki yıl veya daha az süre kalan kadın hükümlülerin diğer şartları da taşımaları hâlinde birinci fıkra düzenlenmiş infaz usulünden yararlanabilecekleri hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

II- 5275 sayılı Kanunun "Hükümlülerin Nakilleri" başlıklı Dokuzuncu Bölümünün "Kendi istekleri ile nakil" kenar başlıklı 54. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin kendi istekleri ile bulundukları kurumdaki başka kurumlara nakledilebilmeleri için; gitmek istedikleri kurumlardan durumlarına uygun en az üç yeri belirten bir dilekçe vermeleri, çocuk hükümlüler ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler hariç olmak üzere nakil giderlerini peşin olarak ödemeyi kabul etmeleri, ceza infaz kurumlarında bulunması gereken sürenin üç aydan fazla olması, iyi hâl göstermeleri, disiplin cezası almamış veya kaldırılmış olması, istekte bulunulan kurumda yer, kapsama gücü ve sınıfının uygun bulunması ve tutukevi olmaması, mahkûmiyet sürelerine uygun hükümlülerin barındırıldığı bir kurum olması, daha önce disiplin nedeniyle ayrılmak zorunda kaldıkları kurum olmaması gerektiği; ikinci fıkrasında ise bu hükümlülerin nakledildikleri kurumlarda, eğitim öğretim veya hastalık nedeniyle nakil hariç, bir yıl kalmak zorunda olduğu, çocuklar bakımından bu sürenin altı ay olarak uygulanacağı hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

III- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 01/10/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün İzmir Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiği, denetimli serbestlik tedbirinden faydalanma talebine ilişkin Kurum İdare ve Gözlem Kurulunca verilen 05/02/2024 tarihli ret kararının infaz hâkimliği ve ağır



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

ceza mahkemesinin denetiminden geçerek kesinleřtiĐi,

B) Adı geçenin farklı tarihlerde nakil talebinde bulunduğu ancak talep ettiği ceza infaz kurumlarının kapasitelerinin uygun olmaması sebebiyle talebinin karşılanamadığı,

C) Kurumda tüm iř ve iřlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüĐü,

) Soru nergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiřtir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

