



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



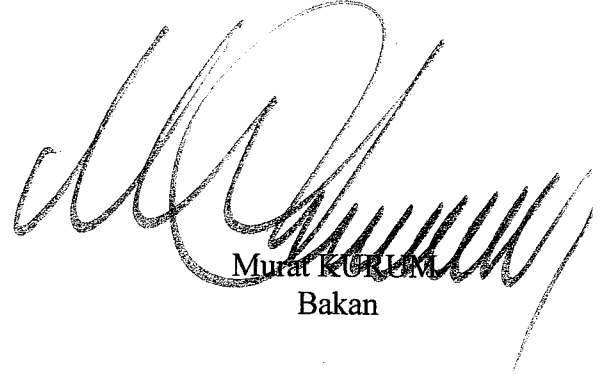
Sayı :30824082-610-11691550
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

05 Şubat 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

-Dosya (1 Takım)

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ
SAYIN CEM AVŞAR'IN
TBMM 7/12833 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

7/12833
GK 164

SORULAR

Tekirdağ ili, Malkara ilçesinde müteahhitlik yapan bir firmanın iddiası ve kamuoyunda da çokça tartışıldığı üzere şöyle bir olay cereyan etmiştir.

Müteahhit firma, 18 dairesi inşaatın betonunu vermesi için bir beton şirketi ile anlaşmıştır; ancak gelen beton çürük olduğu halde bir laboratuvar tarafından sahte evrak ile sağlam gösterilmiş, diğer bir laboratuvarın da EBİS sistemine beton dökülen günleri doğru girmeyip görevini ihmal etmiştir. Daha sonra müteahhit firma, kabası biten inşaatla ilgili bu durumu fark edip Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı İl Müdürlüğü'ne bildirmiştir. İl müdürlüğü tarafından yeniden yapılan inceleme sonucu betonun kalitesiz olduğu raporlanmıştır. Müteahhit firma, ilerleyen süreçte binaya yıkım kararı verildiğini ve 18 dairesi 2 blok inşaatın yıkımını kendilerinin yaptığını iddia etmektedir.

Kamuoyundan ve müteahhit firmadan edindiğimiz bilgilere göre inceleme başlatılmış, bu süreç sonunda taraflara çokta önemli sayılmayacak çeşitli cezalar verilmiş ve müteahhit firmaya da 1 milyon 58 bin TL ceza verilmiştir.

Ancak, müteahhit firma olayın yasal takipçisi olmuş ve Yıldız Teknik Üniversitesi ve İstanbul Teknik Üniversitesinden teknik raporlar ile savcılık bilir kişi raporu almıştır. Bu raporlarda söz konusu müteahhidi doğrular nitelikte kararlar bulunmaktadır.

Bununla birlikte müteahhit firma yakın zamanda müteahhitlik belgesinin iptal edilmeye çalışıldığı iddiasını da öne sürmektedir.

Özetle, müteahhit firma, prosedüre uygun olarak süreci başlattığını ancak beton şirketleri ve laboratuvarların usulsüz işlemleri sonucu kaba işi biten 18 dairesi projeyi yıkmak zorunda kaldıklarını iddia etmekte ve bunu teknik raporlarla ispatlamaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Karar verilirken ve söz konusu yaptırımlar uygulanırken Yıldız Teknik Üniversitesi ve İstanbul Teknik Üniversitesinden alınan teknik raporlar ile savcılık bilirkişi raporu dikkate alınmış mıdır?
- 2) İddia edildiği üzere yasal prosedürü uygulayan ve kamuoyunda çokça tartışıldığı gibi sorumlu davranarak söz konusu olayı ortaya çıkaran bahse konu müteahhit firmaya verilen cezanın yanında 2 bloktan oluşan 18 konutun yıkılması sonucu meydana gelen zararın tazmini hususunda bir yaptırımınız, işleminiz olacak mıdır?
- 3) Müteahhit firma tarafından iddia edildiği üzere, ilgili firmanın müteahhitlik belgesinin iptali söz konusu mudur? Şayet iddia doğruysa gerekçesi nedir?
- 4) Tekirdağ'da ve ülke genelinde benzeri başka olay yaşanmış mıdır? Bu kapsamda yapılmış bir araştırmanız bulunmakta mıdır?

CEVAP

Tekirdağ Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüz tarafından gerçekleştirilen idari yaptırımlara ilişkin tespit süreci, yapı müteahhidi ve şantiye şefi İdris KARATAŞ'ın İl Müdürlüğümüze bildirim ile başlamış ve kararlara ilişkin yaptırımlar da yine söz konusu yapı müteahhidinin İl Müdürlüğümüze sunmuş olduğu tüm bilgi ve belgeler ile İl Müdürlüğümüzün tespitleri üzerine ilgili mevzuat kapsamında gerçekleştirilmiştir.

Bahsi geçen niversite teknik raporları İl Müdürlüğümüzün tespitleri ile paralel değerlendirmeleri içermektedir ve ilgili mevzuat kapsamında işlemlerin gerçekleştirilmesi için ilgili idaresine de iletilmiştir.

Ayrıca, Müteahhit Firmaya Tekirdağ evre, şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüz tarafından herhangi bir idari yaptırım uygulanmamış olup, bahsedilen idari para cezası Malkara Belediyesi tarafından uygulanmıştır. Müteahhit firmanın uğradığı zararın tazmini konusunda mevzuatımızda bir düzenleme bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, Müteahhitlik Yetki Belgesi iptaline ilişkin işlemler ilgili belediyesinin talebi zerine İl Müdürlüğümüz tarafından gerçekleştirilmekte olup, İl Müdürlüğümüze söz konusu müteahhidin yetki belgesinin iptali ile ilgili bir talepte bulunulmamış ve İl Müdürlüğümüz tarafından da belge iptali işlemi gerçekleştirilmemiştir.