



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN

Mardin Milletvekili

Son zamanlarda, Batman, Diyarbakır, Mardin, Siirt, Şanlıurfa ve Şırnak illerinde faaliyet gösteren Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. (DEDAŞ) ile ilgili basına yansıyan haberler, yurttaşların mağduriyetine sebep olan ciddi sorunlara işaret etmektedir. DEDAŞ'ın abonelerine ve abone olmadığı halde yurttaşlara karşı haksız uygulamaları, özellikle "kaçak elektrik kullanımı" iddiasıyla kesilen cezalar ve haksız faturalar konusunda yoğunlaşmaktadır.

Örneğin, Mardin Kızıltepe'de yaşanan ve basına yansıyan bir olayda, tarımsal sulama kuyusunda kaçak trafo kullandığı iddia edilen bir yurttaş, DEDAŞ'a açtığı davayı kazanmış ve mahkeme DEDAŞ'ı 400 bin TL "kötü niyet" tazminatı ödemeye mahkum etmiştir. Bu ve benzeri örneklerin giderek artan yoğunluğu DEDAŞ'ın uygulamalarının hukuki dayanaktan yoksun olabileceğini ve yurttaşları maddi ve manevi zarara uğrattığını göstermektedir.

Bu durumun yaygınlığı ve ciddiyeti, konunun derinlemesine incelenmesini ve gerekli önlemlerin alınmasını zorunlu kılmaktadır. Yurttaşların temel haklarının korunması, adil ve şeffaf bir elektrik dağıtım hizmetinin sağlanması ve hukuk devleti ilkelerinin gözetilmesi açısından, DEDAŞ'ın son yıllardaki hukuki durumunun net bir şekilde ortaya konması büyük önem taşımaktadır.

Açıklanan nedenlerle DEDAŞ'ın son 5 yıl içerisinde davalı olduğu davaların sayısı, niteliği ve sonuçları hakkında detaylı bilgiye ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) DEDAŞ'ın son 5 yıl içerisinde (2019-2024) Mardin'de ve hizmet vermeye yükümlü olduğu diğer illerde davalı sıfatıyla taraf olduğu toplam dava sayısı nedir?
- 2) Bu davalardan kaç tanesinde DEDAŞ aleyhine karar verilmiştir?

- 3) DEDAŞ'A karşı açılan davalar arasında kaçak elektrik kullanımı ya da elektrik borcu bulunmadığının tespiti gibi nedenlerle açılan menfi tespit davalarının sayısı ve bunlardan DEDAŞ aleyhine sonuçlananların oranı nedir?
- 4) Bugün itibariyle DEDAŞ'ın taraf olduğu derdest dava sayısı ne kadardır?
- 5) Bugün itibariyle DEDAŞ'ın taraf olduğu derdest icra takibi sayısı ne kadardır?
- 6) 03.05.2024 tarihli ve E-43807993-601.01-271 sayılı Olur ile sayıları Mardin Adliyesi'nde 2 iken tek seferde 12'ye, Kızıltepe'de 3 iken tek seferde 10'a yükseltilen Asliye Hukuk Mahkemeleri'nin bir seferde bu kadar çok açılmasında gerekçe olarak DEDAŞ'ın taraf olduğu dava dosyalarının mahkemelere yüklediği iş yoğunluğunun payı var mıdır?