



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 6495
Tarih : 23.07.2024



14841

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

15 Temmuz darbe girişimi sonrası, Boydak Holding'e yönelik olarak verilen mahkûmiyet ve müsâdere kararları, geniş bir mülkiyet hakkı ihlali olarak değerlendirilmektedir. Bu kararların alınmasında ve onanmasında hukuki gerekçeler, adil yargılanma standartlarına uygunluk ve hukukun üstünlüğü ilkeleri sorgulanmaktadır. Ayrıca, bu tür kararların Türkiye'nin hukuk devleti imajına olumsuz etkileri olduğu endişesi bulunmaktadır. Kamuoyunda oluşan sessizlik ve ilgisizlik, adalete duyulan güveni zedelemekte ve bu tür olayların adil bir şekilde incelenmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- 15 Temmuz darbe girişimi sonrası Boydak Holding'e yönelik olarak verilen mahkûmiyet ve müsâdere kararları, geniş bir mülkiyet hakkı ihlali olarak değerlendirilmektedir. Bu kararın alınmasında ve onanmasında hukuki gerekçeler nelerdir?
- 2- Boydak Holding yöneticilerine verilen ağır hapis cezalarının yanı sıra, holdingin onlarca şirketine el konulması ve mallarının müsâdere edilmesi kararlarının dayandığı yasal

düzenlemeler nelerdir? Bu kararların alınmasında "hukukun üstünlüğü" ve "adil yargılanma" ilkelerine ne ölçüde uyulmuştur?

- 3- Hukukumuzda toplu/külli müsâdere yasak olmasına rağmen Boydak Holding'e yönelik böyle geniş çaplı bir el koyma işlemi nasıl gerçekleştirilmiştir? Bu işlemin hukuki dayanağı nedir?
- 4- Boydak ailesinin, Kayseri'deki mahkemenin ve ardından İstinaf ile Yargıtay'ın onadığı kararlar çerçevesinde, mahkûm edilmesine sebep olan suçlar ve bu suçların delilleri nelerdir?
- 5- Boydak ailesi ve holdingine yönelik olarak alınan bu ağır ve geniş çaplı kararların, adil yargılanma standartlarına uygun olup olmadığını nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu süreçte herhangi bir usulsüzlük veya haksızlık olup olmadığına dair bakanlığınızca bir inceleme yapılmış mıdır?
- 6- Mahkeme süreçlerinde ve kararlarında, "ihtilal hukuku" uygulamaları veya "linç kültürü"nü etkilediği yönündeki iddialara ne yanıt veriyorsunuz? Bu tür iddiaların doğruluğu araştırılmış mıdır?
- 7- Boydak ailesine yönelik bu kararların, özel mülkiyet, hukukî teminat, ekonomi, müteşebbislik ve yatırım ortamı bağlamında olumsuz etkileri olduğu yönündeki endişeler hakkında ne düşünüyorsunuz? Bu tür kararların Türkiye'nin hukuk devleti imajına nasıl yansıdığını değerlendiriyor musunuz?
- 8- Boydak ailesi ile ilgili kararların ardından, kamuoyunda oluşan sessizlik ve ilgisizlik, adalete duyulan güveni nasıl etkilemektedir? Bu konuda bakanlığınızın kamuoyunu bilgilendirme ve aydınlatma çalışmaları nelerdir?
- 9- Boydak ailesine yönelik bu kararların siyasi nitelikli olduğu ve devlet gücünün kötüye kullanıldığı yönündeki iddialar hakkında bakanlığınızın görüşü nedir? Bu tür iddiaların araştırılması ve doğruluğunun tespit edilmesi amacıyla hangi adımlar atılmıştır?
- 10- Boydak ailesinin mağduriyetinin giderilmesi veya telafi edilmesi adına bakanlığınızca yürütülen veya planlanan herhangi bir çalışma var mıdır? Bu süreçte adaletin sağlanması için hangi önlemler alınmıştır?
- 11- Mahkemelerin, hâkim ve savcılarının, adil yargılama ilkelerine uygun hareket etmeleri ve devletin hukuk düzeninin korunması adına bakanlığınızca yürütülen denetimler ve çalışmalar nelerdir?
- 12- Boydak ailesine yönelik olarak alınan kararların ve bu kararların Yargıtay tarafından onanmasının ardından, bakanlığınızın bu tür davalarda adaletin sağlanması ve benzer durumların önlenmesi adına yürüttüğü çalışmalar nelerdir?