



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat EREN

### Diyarbakır Milletvekili

Agos Gazetesi'nin Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink, 19 Ocak 2007'de gazete binası önünde düzenlenen suikast sonucu yaşamını yitirdi. Cinayetin faili olduğu belirlenen ve o dönem 17 yaşında olan Ogün Samast, 20 Ocak 2007'de yakalandı. 24 Ocak 2007'de tutuklanan Ogün Samast, Bolu F Tipi cezaevinden 15 Kasım 2023'te tahliye edildi.

Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü konuyla ilgili, "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink cinayetinin hükümlüsü Ogün Samast'ın tahliye edilmesiyle ilgili kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi amacıyla açıklama yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur. Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde öldürülmesinin ardından yapılan yargılamalar sonucunda; ...Ogün Samast hakkında ise İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan yargılama sonucunda, tasarlayarak kasten öldürme suçundan verilen ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası, yaşının küçük olması nedeniyle Türk Ceza Kanununun 31. maddesi uyarınca 18 yıl olan hapis cezasının alt haddinden uzaklaştırılarak 21 yıl 6 ay olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte failin; yasak silah taşımaktan aldığı 1 yıl 4 ay hapis cezasının içtiması ile 22 yıl 10 ay hapis cezası kesinleşmiştir. Hükümlünün; cezası infaz edilmekteyken, cezaevinde işlemiş olduğu suçlardan dolayı 2 yıl 36 ay 43 gün hapis cezası daha almış olması nedeniyle neticeten 24 yıl 46 ay 43 gün hapis cezasının infazı tutukluluk tarihi olan 24/01/2007'den itibaren başlamıştır. Hükümlünün, denetimli serbestlik hakkı 19/02/2022 tarihinde doğmuş olmasına rağmen, denetimli serbestlikten yararlandırılmamıştır. Adı geçen hükümlü hakkında 19/01/2023 ve 13/07/2023 tarihlerinde yapılan değerlendirmelerde koşullu salıverilmesine uygun olmadığına karar verilmiş, şartlı tahliyesi 15/11/2023 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Bu süreçte 2015 yılından itibaren hükümlünün 5 kez açık ceza infaz kurumuna ayrılma talebi, 2 kez de denetimli serbestlik talebi uygun görülmemiştir. Bu kapsamda, 7456 sayılı Kanun ile yapılan infaza ilişkin düzenlemelerden istifade etmesi söz konusu değildir. 5275 sayılı Kanunun genel hükümlerine göre cezası infaz edilmiştir." açıklamasını yapmıştır.

Hrant Dink'in katili Ogün Samast, açıklamaya göre denetimli serbestlikten faydalanmamış ancak koşullu salıvermeden faydalanarak bihakkın tahliye tarihinden daha önce tahliye olmuştur. Koşullu salıverme şartı olan iyi halli olma durumunun Samast nezdinde nasıl gerçekleştiği de açıklanmamıştır. Koşullu salıverilmeden faydalanmasaydı Samast, 2035 yılında ancak cezasının infazını tamamlayacakken 12 yıl erken serbest bırakılmıştır.

İnfaz Kanunu'nun 89. maddesinde düzenlenen maddeye göre,

6947

(1) *Hükümlüler, ceza infaz kurumlarında buldukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirilmeye tabi tutulur.*

(2) *Birinci fıkra uyarınca yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirme ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetler, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikalar, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezaları dikkate alınır.*

2020 yılında yapılan Kanun değişikliği ile getirilen bu kriterlerin siyasi mahpuslara istisnasız uygulanarak yaklaşık 300 siyasi mahpusun defalarca ve aylarca tahliyesinin engellendiği bilinmektedir ve buna ilişkin Bakanlığınıza yüzlerce soru önergesi verilmiştir. Siyasi mahpuslara ayrımcı bir şekilde ve düşmanca uygulanan bu iyi hal kriterlerinin, Hrant Dink'in katili Ogün Samast hakkında neden uygulanmadığı merak konusudur.

Tahliye edildikten 2 gün sonra Samast hakkında 'silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte silahlı terör örgütü adına suç işlemek'ten yeni bir dava açıldığı basına yansıdı. Ancak Samast suçu işlediği tarihte 17 yaşında olduğu için, zamanaşımının 15 yıl olduğu ve 19 Ocak 2022'de dolduğu bilinmektedir. Suç duyurusu 12 Nisan 2021'de yapılmasına rağmen, savcı iddianameyi tahliyeden 2 gün sonra 17 Kasım'da yazdı ve zamanaşımını kesen iddianamenin kabulü kararı ise 21 Kasım'da verildi. Yani savcının zamanaşımı dolmadan 283 gün içinde bu iddianameyi hazırlama olanağı varken bunu yapmayarak 'silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte silahlı terör örgütü adına suç işlemek' suçu zamanaşımına uğratılmış oldu.

Yaşamı boyunca Türkiye halklarının barış içinde yaşaması için mücadele eden Hrant Dink'e tetiği çeken Samast yargılandı ancak arkasındaki güçler hala aydınlatılmadı. Bu sebeple tek başına Samast'ın yargılanması ve hapse girmesi bu cinayetin cezalandırılması için yeterli olmadığı gibi "iyi hal" kararı verilerek tahliye edilmesi de cezasızlığı pekiştirdi. Zaten aydınlatılmamış olan bu cinayet, toplumun hafızasında acısını ve öfkesini ilk günkü gibi korurken, tetikçi katilin cezaevinden tam 12 yıl erken çıkması, Türkiye tarihinin kara lekelerine bir yenisini eklemiş, toplumun vicdanını daha da kanatmıştır.

**Bu bağlamda,**

1. Ogün Samast'ın 15 Kasım 2023'te serbest kalmasını sağlayan idare ve gözlem kurulu raporunun gerekçesi nedir?
2. Ogün Samast cezaevinde yeni bir suç işleyip mahkum edildiğine göre nasıl iyi halli kabul edilmiştir?
3. Ogün Samast'ın İnfaz Kanunu'nun aradığı anlamda "haklarını iyi niyetle kullandığına ve toplumla bütünleşmeye hazır olduğuna" nasıl kanaat getirilmiştir?
4. Ogün Samast'ın İnfaz Kanunu'nun aradığı anlamda "işlediği suçtan dolayı pişman olduğu" nasıl tespit edilmiştir?
5. Siyasi mahpusların şartlı tahliyeleri İnfaz Kanunu'nun 89. maddesi gerekçesiyle defalarca kez ve aylarca ertelenirken, Ogün Samast'a bu Kanun neden uygulanmamıştır?
6. Bakanlığınıza bağlı CTE'nin yaptığı açıklamada "19/01/2023 ve 13/07/2023 tarihlerinde yapılan değerlendirmelerde koşullu salıverilmesine uygun olmadığına karar verilmiş" olduğu belirtildiğinden, bu iki tarihteki idare ve gözlem kurulu kararlarının gerekçesi neydi?
7. Ogün Samast'ın 19/01/2023 ve 13/07/2023 tarihlerindeki gözleminden sonra durumunda ne gibi bir değişiklik oldu da idare ve gözlem kurulunun kanaati değişti?
8. 'Silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte silahlı terör örgütü adına suç işlemek" suçlamasıyla hazırlanan iddianameyi 283 gün elinde bir işlem yapmaksızın bekleten ve dosyayı zamanaşımına uğratan savcı hakkında işlem yapmayı düşünüyor musunuz?
9. Savcılık neden tahliyeden 2 gün sonra zamanaşımına uğradığını bile bile neden yeni bir dava açtı?
10. Türkiye tarihinde aydınlatılamamış siyasi cinayetlerden biri olan Hrant Dink cinayetinin katilini iyi halli sayan idare ve gözlem kurulu hakkında bir inceleme başlatmayı düşünüyor musunuz?