



T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı



Sayı : 55753567-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

7/15038 GK 11

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 1777333 sayılı yazı.

Ağrı Milletvekili Sayın Heval BOZDAĞ tarafından verilen “Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin” 7/15038 sayılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

EK: Önerge Cevabı

Ağrı Milletvekili Sayın Heval BOZDAğ tarafından verilen “Başakşehir am ve Sakura şehir Hastanesinde yaşandığı iddia edilen bir olaya ilişkin” 7/15038 sayılı soru önergesi cevabıdır.

SORULAR:

Kamuoyuna yansıyan iddialara göre Başakşehir am ve Sakura şehir Hastanesi'nde ilaçsız tomografi çekimleri ilaçlı gibi gösterilerek SGK'ya fatura edilmiş ve SGK'nın 15 milyon TL zarara uğratıldığı bir yolsuzluk gerçekleştirilmiştir. Hastane yönetiminden bazı kişiler sağlık çalışanlarına baskı kurarak envanterde bulunmamasına karşın ilaçlı ya da ilaçsız tomografi çekiminde hasta üzerinden en az iki, en fazla dört "kopağ kontrast" madde düşölmesi talimatı vermiş, ilaçsız röntgen çekimlerinde kullanılmayan ilaç yazılarak, SGK'ya fatura edilmiştir. Konuya ilişkin şikayette bulunan personelin ve sendika iş yeri temsilcilerinin görev yerlerinin değiştirildiği ve mobbinge maruz kaldıkları da iddialar arasındadır. Görüntölleme işlemlerinde kullanılan "kopağ kontrast" madde, Hastane Bilgi Yönetimi Sistemi'nde (HBYS) olmasına karşın hastane deposunda bulunamamıştır.

Bu bağlamda

- 1- Söz konusu yolsuzluk iddialarına ilişkin Bakanlığınız tarafından kamuoyuna bir açıklama yapılacak mıdır?
- 2- Bakanlığınız tarafından konuya ilişkin herhangi bir soruşturma yapılmış mıdır? Söz konusu iddialar sebebiyle hakkında herhangi bir soruşturma başlatılan kişi ya da kişiler var mıdır?
- 3- Başakşehir am ve Sakura şehir Hastanesinde 2023 yılında ve 2024 yılının ilk 7 ayında ayrı ayrı kaç BT, röntgen, MR ve benzeri işlem yapılmıştır? Bu işlemlerin kaç ı ilaçlı röntgen tanımlamasına uygundur? Bu işlemlerin kaçında "kopağ kontrast" madde kullanılmıştır?
- 4- İlaçsız röntgen uygulamalarının kaçında ilaçlı gibi gösterilerek "kopağ kontrast" madde reçete edilmiştir?
- 5- Hastane Bilgi Yönetimi Sistemi'ne göre hastane stoklarında bulunan "kopağ kontrast" maddenin aslında fiziken olmadığı iddiaları doğru mudur?
- 6- Hastane yönetiminden bazı kişilerin sağlık çalışanlarına baskı kurarak envanterde bulunmamasına karşın ilaçlı ya da ilaçsız tomografi çekiminde hasta üzerinden en az iki, en fazla dört "kopağ kontrast" madde düşölmesi ve hastalara uygulanmış gibi gösterilmesi talimatı verdiği iddiaları doğru mudur?
- 7- Konuya ilişkin şikayette bulunan, gerçekte uygulanmayan ilaçların yazılmasına itiraz eden personelin ve sendika iş yeri temsilcilerinin görev yerlerinin değiştirildiği ve mobbinge maruz kaldıkları iddiaları doğru mudur?

CEVAPLAR:

1-7. Soru önergesinde yer alan konuya ilişkin olarak inceleme yapmak üzere Bakanlığımızca görevlendirilen Müfettiş tarafından düzenlenen Rapor, gereği yapılmak üzere Bakanlığımız ilgili birimleri ile İstanbul Valiliği İl Sağlık Müdürlüğüne ve Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.