



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide: “ Eşim Mehmet Günhan Baysan (T.C. Kimlik No: yaklaşık 7 yıldır tutuklu olarak cezaevindedir. Son 1.5 yıldır ise Diyarbakır 1 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü'nde bulunmaktadır. Yurt dışında üniversite öğrencisi olan İrem Naz Baysan (T.C. Kimlik No: adında bir de kızım var. 3 kişilik bir aileyiz. Eşim hakkında tutuklanmasını ve yargılanmasını gerektirecek somut hiçbir belge yoktur. Buna rağmen 7 yıldır tutukludur. Dosyası Yargıtay 3.Ceza dairesindedir. 3,5 yıldır dosyanın karar bağlanmasını bekliyoruz. Adaletin yerini bulmasını bekliyoruz. Bu büyük mağduriyetin yanı sıra bir de Diyarbakır 1 No'lu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu eşime ve aileme mağduriyet yaşatmaktadır. Cezaevi, Eylül 2022 tarihinden bugüne kadar toplam 25 kez eşime disiplin cezası vermiştir. Bu cezaların hepsinin de nedeni, başta cezaevi telefon birimi olmak üzere cezaevi yönetiminin kanun bilmemesi ve yetki aşımı yaparak kanun, kural tesis etmeye çalışmasıdır. Hepsi de yasal dayanağı olmayan, kasıtlı cezalardır. Tüm disiplin cezaları da Diyarbakır İnfaz hakimliklerince iptal edilmiştir. İptalleri Ağır ceza mahkemeleri de hukuka uygun kararı vererek sonlandırmıştır. Cezaların büyük çoğunluğu; Diyarbakır 1 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu telefon biriminin, ABD'de üniversite öğrencisi olan kızım ile eşimin, yani tutuklu ile kızının konferans görüşme yapmasının yasal olmadığını iddia etmesidir. Cezaevi yönetimi telefon birimi, anlık dinleme ile konferans telefon görüşümüzü keserek, dakikalarımızı gasp ederek, eşime disiplin cezaları vermektedirler. Üstelik kalan konuşma sürelerimizi de gasp etmektedirler. Kalan dakikalar için 1 yıl süren mahkeme mücadelesi vermek zorunda kaldık. Cezaevi yaptığı haksızlığı telafi etmeye bile kalkmadı bile. Hakkımızı mahkeme yoluyla aldık. Cezaevi telefon birimi, anlık dinleme yapmadıkları, kesemedikleri konferans telefon görüşmeleri için de ayrıca ceza vermektedirler. Vermeye de devam etmektedirler. Yurt dışında üniversite öğrencisi olan İrem Naz Baysan ile eşimin yasal olarak görüşme hakkı vardır. İster telefon ile ister açık/kapalı görüşle. Kızım İrem Naz Baysan yurt dışında olması nedeniyle sık sık babasını ziyarete

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

gidememektedir. Dolayısıyla tek iletişim kanalı telefondur. Cezaevinden ABD'ye telefon araması yapılmamaktadır. (yasal olarak bu mümkün değil) Bu nedenle ben; 2 telefonum aracılığıyla eşim ile kızımı konferans görüşme yaptırmak suretiyle görüştürmekteyim. Eşim Mehmet Günhan Baysan'ın tek evladı olan kızı İrem Naz Baysan ile yasal olarak görüşme hakkı vardır. Nüfus kayıt örneğinde kızı olduğu da telefon ses kayıtları incelendiğinde de kızı olduğu da tespit edilebilmektedir. Ses kayıtlarında da çocuk, baba diye hitap etmekte, gayet de net bir şekilde ilişkinin baba-kız ilişkisi olduğu anlaşılmaktadır. Ben her konferans görüşmenin öncesinde, kızım İrem Naz Baysan'ın diğer hatta hoparlörde olduğunu söyleyerek konuşmayı başlatmaktayım. Daha kızım "Baba" demesiyle görüşme kesilmektedir. Cezaevi "kızı olduğu tespit edilememiştir" ya da "Her ne kadar yakını olarak beyan etse de kurumumuza bildirilen numara, kimlik bilgileri yakınlığın tespiti için gerekli evraklar bulunmadığı bilgilerinin belgelendirilmediği ve aynı anda birden fazla bağlantı kurduğu" gibi gerekçeler ile konferans telefon görüşmelerini kesmektedir. Konuşmayı dinleseler konuşmanın baba-kız konuşması olduğu anlaşılacak hâlbuki. Bu konuya değinen İnfaz hakimliği kararları var. "Kızı olduğu tespit edilememiştir, belgelendirilmemiştir" dedikleri kızım İrem Naz Baysan defalarca cezaevine görüşe gitmişken, retina kaydına kadar cezaevinde kaydı varken, eşime ait aile bilgileri hukuki evraklarda, nüfus kayıt örneklerinde yer alırken "Neyi belgeleyecekmişiz?" Biz açıkçası anlamış değiliz. Anladığımız kadarıyla, telefon birimi sorumlusu başta olmak üzere cezaevi müdürlüğü, kızım adına Türkiye'den telefon hattı almamızı, bu belgeleri onlara vermemizi istiyorlar. ABD'de yaşayan birine Türkiye'den telefon hattı almanın mantığını biz anlamış değiliz. Bu durum hiç bir yönetmelikte, genelgede; hiçbir yasal mevzuatta olmayan bir uygulama. Cezaevi kendilerini kanun koyucu görüp yetkilerini aşarak kanun tesis etmeye çalışmaktadır." iddiaları yer almıştır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili soruşturma başlatılmış mıdır?
- 3) Diyarbakır 1 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu idaresi ve telefon birimi hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır?
- 4) Diyarbakır 1 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevi idaresi Mehmet Günhan Baysan isimli yurttaşın kızı ile telefonda görüşmesini engellediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa cezaevi idaresi yurttaşın kızı ile telefonda görüşmesini engellemesinin gerekçesi nedir?
- 5) Mehmet Günhan Baysan isimli yurttaşın konu ile ilgili suç duyurusunda bulunduğu iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa akıbeti ne durumdadır?
- 6) Konu ile ilgili bakanlığınızın bilgisi var mıdır?
- 7) Ceza Tevkifevleri Genel Müdürlüğü konu ile ilgili açıklamalarda bulunacak mıdır?
- 8) Son 8 yılda cezaevlerinde kalan kaç mahpusun kızı ile telefonda görüşmesi engellenmiştir?
- 9) Son 8 yılda cezaevlerinde kalan kaç mahpusa telefon görüşmesi yasağı verilmiştir?