



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 5899
Tarih : 11.06.2024

13336

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasanın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ıncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.11.06.2024

Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Erzurum Milletvekili

Diyarbakır Baro Başkanı Merhum Tahir Elçi; 28 Kasım 2015 günü sabah saatlerinde yapmış olduğu bir basın açıklaması sırasında kendisine doğrudan isabet eden bir kurşun ile yaşamını yitirmişti. Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı'nca 4 yıl 4 ay süren soruşturma sonucunda tamamlanan iddianamede, polislerden hangisinin Elçi'nin ölümünden sorumlu olduğunun tespitinin mümkün olmadığına yer verilirken, 'polislerin kuvvetli suç şüphesi altında oldukları' kaydedilmiştir. İddianamede sanık polisler M.S., F.T. ile S.T. için bilinçli taksirle ölüme sebebiyet vermekten 2 yıldan 6 yıla kadar hapis cezası istenirken, Uğur Yakışır için ise 2 polisi öldürmek ve ülke birliğini ve bütünlüğünü bozmaktan 3 kez ağırlaştırılmış müebbet, Elçi'yi olası kastla öldürmekten 20 yıl, polis memuru S.T.'yi öldürmeye teşebbüsten 20 yıl, izinsiz silah bulundurmaktan 5 yıl olmak üzere toplam 3 kez ağırlaştırılmış müebbet ve 45 yıl hapsi istenmiştir. Ancak yargılamanın seyri, cinayetin ortaya çıkarılmasına yönelik bir şekilde ilerlememiş, kurulan 12 ara karar boyunca avukatlarca talep edilen deliller dosyaya girmemiştir. Elçi'nin vurulma ve ölüm anını en iyi verecek görüntüyü kaydeden 4 no'lu kameranın çalışmaması, 5 no'lu kamerada 17 dakikalık kesinti oluşu, olayın faillerinin bu görüntülerde saklı olduğunun ifadesi olup tüm taleplere rağmen bu görüntüler elde edilememiş, bilirkişi raporları değerlendirilmemiş, keşif yapılmamıştır. Elçi cinayeti dosyası ile Uğur Yakışır'ın yargılandığı dosya arada illiyet bağı olmamasına rağmen birlikte görülmüş, gerçek sorumluların ortaya çıkarılmasına dair gelişme kaydedilmemiştir. Yine suçun cezaevinde bulunan Deniz Atas'a mal edilmesi için bir savcı tarafından baskı yapıldığına ilişkin iddialar aydınlatılmamıştır. 12 Haziran 2024

tarihinde karar duruşması görülecek olup savcı mütalaasında, halihazırda yargılanan sanıkların da delil olmadığı gerekçesiyle beraatı yönünde karara imza atmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Elçi cinayetinin hemen ardından gerekli delil değerlendirilmesinin yapılmaması ve hatta polisin tazyikli suyla insanlara müdahale ederek delilleri karartmış olması bağlamında soruşturma süreci sağlıklı işletilmemiştir. Bu kapsamda Diyarbakır Barosunun talepleri neden değerlendirilmemiş, neden delil değerlendirilmesi eksik yapılmıştır?
- 2- Neden avukatların sunduğu bağımsız bilirkişi raporları değerlendirilmemiştir?
- 3- Neden olay yerinde keşif yapılmamıştır?
- 4- Neden Uğur Yakışır dosyası bu dosyadan tefrik edilmemiştir?
- 5- Olay yerini gören kameralara neden ulaşılmamıştır?
- 6- Avukatlar tarafından dinlenilmesi talep edilen tanıklar neden dinlenilmemiştir?
- 7- Duruşmalara sıklıkla SEGBİS üzerinden katılan sanıkların tüm süreçlerde neden doğrudan katılımları sağlanmamıştır?
- 8- Avukatların reddi hakim talepleri neden değerlendirilmemiştir?
- 9- Bir savcının bu cinayetin Deniz Ataş tarafından üstlenilmesini talep ettiğine dair iddialar neden değerlendirilmemiştir?
- 10- Cinayetin hemen ardından dönemin başbakanı ile bakanlar ve cumhurbaşkanı tarafından yapılan açıklamalar, bu cinayetin derhal çözülmesine dair bir irade ortaya konmuşken, neden cinayetin çözümüne dönük bir yargılama gerçekleşmemiştir?
- 11- Tahir Elçi davasının neticelenmeyeceği yahut sanıklarının cezasız kalacağına dair kamuoyunda oluşan kaygının giderilmesine dönük bir çalışmanın olacak mı?
- 12- Davanın sağlıklı bir süreçte yürütülmesine dair hangi önlemler alınacaktır?
- 13- Cezasızlık politikalarının sonlandırılması adına Bakanlığınız çalışma yapacak mıdır?