



T.B.M.M.
SAADET PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: 05.03.2024
Sayı: 151



10168

Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN
Hatay Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 05.03.2024


Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN
Hatay Milletvekili

Anayasamız, taraf olduğumuz milletlerarası andlaşmaların içeriklerinin hukuki norm olarak kabulünü öngörür. Nitekim Anayasanın 90'ncı maddesinde “Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası andlaşmaların kanun hükmünde” oldukları, “temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınacağı” ifade edilmektedir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM), Türkiye’den yapılan bazı başvurularda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin (AİHS) bazı maddelerinin ihlal edildiğine ilişkin kararları mevcuttur. AİHS’nin 46. Maddesi, tarafların AİHM’nin verdiği kararlara uymayı taahhüt ettiğini belirtir. Bu durumda taraf devlet olarak ülkemizin de AİHM’nin verdiği kararların sonuçları ile kararın ruhuna uygun hareket etmesi hem ilgili sözleşmenin hem de anayasanın gereğidir.



10168

Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN
Hatay Milletvekili

Bu kapsamda;

1. AİHM'nin B. No:19699/18 sayılı ve 20.07.2021 tarihli kararında özetle Bylock kullanımının tutuklama tedbiri için makul şüpheye dayanak tesis etmeyeceği ve B.No: 208/18 sayılı ve 31.05.2022 tarihli kararında özetle şifreli haberleşme uygulaması kullanımının tek başına suç teşkil etmeyeceği sonucuna ulaşmıştır. Bylock kullanımının tutuklama tedbirine gerekçe olarak kabul edildiği ve yargılaması devam eden kaç kişi vardır?
2. AİHM'nin B.No: 208/18 sayılı ve 31.05.2022 tarihli kararında özetle abone olunduğu tarihte yasal olan bir yayına aboneliğin, olay zamanı yasal olan ancak daha sonra OHAL KHK'si ile kapatılan eğitim kuruluşunda eğitim almış olmanın yasadışı örgüte mensubiyet gösteren belirti olarak kabul edilemeyeceğine hükmetmiştir. Olayın gerçekleştiği tarihte yasal olan bir yayına abone olunmasının ve olayın geçtiği tarihte yasal olan bir eğitim kuruluşunda eğitim alınmış olunmasının tutuklama tedbirine gerekçe olarak kabul edildiği ve bu gerekçelere dayalı olarak yargılaması devam eden kaç kişi vardır?
3. Yukarıda ifade edilen hususlarla ilgili AİHM'de bekleyen 8 bin üzerinde dosya olduğu, benzer şekilde Türkiye'den de süreç içerisinde 100 binden fazla dosyanın aynı gerekçelerle AİHM'e geleceğinin beklendiği değerlendirilmektedir. İlgili kararların, devam etmekte olan ve ileride gerçekleşebilecek yargılama süreçlerine etkisi bakımından yerleşik içtihat olarak düzenlemesine yönelik bir çalışma mevcut mudur?