



T.B.M.M.
SAADET PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: 15.11.2023
Sayı: 44



Mahmut ARIKAN
Kayseri Milletvekili

6332

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Sayın Mehmet ÖZHASEKİ tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 15.11.2023

Mahmut ARIKAN
Kayseri Milletvekili

Erciyes Patlayıcı Maddeler Sanayi ve Ticaret A.Ş., 2022 yılında Kayseri'nin Pınarbaşı ilçesi Eğrisöğüt Köyü ile Aşağı Beyçayır Köyü arasına dinamit fabrikası yapılması yönünde ÇED başvurusu yapmıştır. 31.01.2023 tarihli ÇED bilgilendirme toplantısında hem hukuken bu tesisin yapılmasının mümkün olmadığı ortaya konmuş hem de köylülerin, bölge halkının ve STK'ların ciddi tepkisi sonucu **şirket başvurusu geri çekmiştir**.

Fakat sonrasında şirketçe yeni bir başvuru yapıldığı, buna rağmen köylülerle herhangi bir bilgilendirme toplantısı yapılmadığı ve **ÇED sürecine tabi olmayacak şekilde** işlemlerin yürütüldüğü tespit edilmiştir.

En yakın yerleşim merkezine 950 metre uzaklıkta olan fabrika güvenlik sorununun dışında, bir **çevre felaketine sebep olma riski** barındırmaktadır. Fabrikadan çevreye yayılacak kimyasallar, yıllardır büyük emeklerle büyütülen mera ve ormanlık alanları tahrip etme, hayvanların otlak alanlarını yok etme, arıcılık faaliyetlerini ortadan kaldırma, 200 metre yakınında bulunan köy içme suyu kaynağını **kirletme potansiyeline** sahiptir.

10 Haziran 2023 Elmadağ, 18 Temmuz 2023 Kayaş'ta bulunan benzer fabrikalarda **yaşanan patlamalar** göz önüne alındığında bölge halkı ve kamuoyunda ciddi soru işaretleri oluşmuştur.



Mahmut ARIKAN
Kayseri Milletvekili

Bu bağlamda;

1. İlgili şirketin ilk başvurusu ile ikinci başvurusu arasındaki farklılıklar nelerdir? Projede **birkaç isim değişikliği olmasına rağmen**, hangi unsurlar ikinci başvurunun olumlu olmasını sağlamıştır?
2. İlgili yönetmeliğin patlayıcı madde olduğu anda kapasitesi ne olursa olsun doğrudan ÇED sürecinin başlatılması gerektiği yönündeki maddesine rağmen **ÇED süreci niçin başlatılmamıştır?**
3. ÇED Raporu alınmaması yönündeki karar hangi tüzük doğrultusunda belirlenmiş ve **hangi kurumlardan muvafakat alınmıştır?**
4. İlk projede bulunan “Patlayıcı Madde (Kapsüle Duyarlı Emülsiyon, Anfo, Ağır Anfo, Kapsül Üretim ve Montaj) Üretim ve Depolama Tesisi” yerine yazılan “Anfo Üretim Depolama ve Kapsül Montaj Tesisi” başlığı ile hangi kimyasallar kapsama alanında kalmıştır? **Bu kimyasalların çevreye etkisi nedir?**
5. İlgili şirket olası bir kaza halinde hangi yönetmelik kapsamında hangi yaptırımlara tabi tutulacaktır? Yakın yerleşim yerleri ile ilgili **hangi önlemlerin** alınması öngörülmüş veya **taahhüt edilmiştir?**
6. İlgili şirket yapılacak tesisin 200 metre uzaklıkta ve yakın köylere içme suyu sağlayan kaynağına yönelik hangi önlemleri öngörmüştür? **Bunların ne kadarını gerçekleştirmiştir?**