

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ömer ÖCALAN
Samsun Milletvekili

Samsun Atakum Belediyesi 2022 Sayıştay Denetim Raporuna göre çok sayıda mevzuata aykırılık tespit edilmiştir. Söz konusu Sayıştay raporunda;

Taşınmazları için yapılan değer artırıcı harcamaların ilgili maddi duran varlıklar hesabında izlenmesi gerekirken doğrudan 630-Giderler Hesabı'na gider kaydedildiği görülmüş, Taşınır niteliğinde olan çeşitli mal ve malzeme alımlarının 150-İlk Madde ve Malzemeler Hesabı'nda yer alması gerekirken doğrudan gider kaydedildiği tespit edilmiştir.

Amortismanına tabi olan bazı maddi duran varlıklar için amortisman ayrılmadığı ve herhangi bir kayıtlı değeri olmayan taşınmazlar için amortisman ayrıldığı, yapılandırılmış vergi ve sosyal güvenlik borçlarının 368-vadesi geçmiş ertelenmiş veya taksitlendirilmiş vergi ve diğer yükümlülükler hesabı ile 438-kamuya olan ertelenmiş veya taksitlendirilmiş borçlar Hesabı'nda tam ve doğru şekilde takip edilmediği görülmüştür.

İdare adına tescilli olup kullanım dışı bırakılan bazı araçların, hurdaya ayırma işlemlerinin gerçekleştirilmediği ve muhasebe kayıtlarının yapılmadığı, Cari yıl içinde henüz işlememiş olan banka kredilerine ait faiz tutarlarının hatalı olarak 381-gider tahakkukları Hesabı'na kaydedildiği anlaşılmıştır.

İşçiler için ayrılan kısa ve uzun vadeli kıdem tazminatı karşılıklarının eksik muhasebeleştirildiği ayrıca 696 sayılı KHK kapsamında çalışan işçiler için kısa ve uzun vadeli kıdem tazminatı karşılıklarının ayrılmadığı, Montajı yapılan park oyun grupları ve spor aletlerinin ilgili duran varlık hesabında izlenmesi gerekirken 630-Giderler Hesabı'na kaydedilerek muhasebeleştirildiği görülmüştür.

Mesleki faaliyetin yürütülmesinden kaynaklı mahkûmiyet kararı bulunan istekli ile sözleşme imzalandığı, İhale usulleri ile yapılması gereken bazı mal ve hizmet alımlarının, parasal limitin altında kalacak şekilde kısımlara bölünerek doğrudan teminle yapıldığının tespiti yapılmıştır.

Doğrudan temin ile yapılan satın alma işlemlerinin Elektronik Kamu Alımları Platformu'na (EKAP) kaydedilmediği, Yapım İşlerinin "İnşaat Sigortası (Bütün Riskler/All Risk)" poliçelerindeki bazı risk unsurlarına %2'den fazla muafiyet oranı belirlendiği ve koasürans uygulanması öngörülme riskler için koasürans uygulandığı belirtilmiştir.

Temin ve pazarlık usulü uyarınca parasal limitler dahilinde yapılan mal alımlarına ilişkin harcamaların yıllık toplamının, bütçeye bu amaçla konulan ödeneklerin %10'unu aşan kısmı için Kamu İhale Kurumundan uygun görüş alınmadığı görülmüştür.

Çalışan işçilerin yıllık ücretli izinlerinin zamanında düzenli olarak kullandırılmadığı ve bu nedenle birikmiş yıllık izin sürelerinin bulunduğu anlaşılmış, Belediyenin bütçe içi işletmesinin iktisadi faaliyetinden kaynaklanan kârının dönem sonunda belediye bütçesine gelir kaydedilmediği tespiti yapılmıştır.

Sosyal denge ödenmesine ilişkin sözleşmeye, toplu sözleşmenin konusu olmayan ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'na aykırılık oluşturan hükümlerin konulduğu, Mutemetlere verilen avanslardan bir kısmının mahsup süresi içinde kapatılmadığı ve süresinde kapatılmayan avanslar için gecikme zammı uygulanmadığı anlaşılmıştır. Taşınır mal kapsamında yer alan kameralı güvenlik sistemi, ses, görüntü ve iletim cihazları ile uzaktaki verileri toplayıp kaydeden makinelerin 253-Tesis, Makine ve Cihazlar Hesabı yerine 255-Demirbaşlar Hesabı'na kaydedildiği görülmüştür.

İdare sınırları içinde faaliyet gösteren bazı işyerlerine ait çevre temizlik vergisine esas bina derece ve gruplarının bina türlerinin dikkate alınmaması sonucu hatalı belirlendiği ve bu nedenle mükelleflerden eksik veya fazla tahakkuk ve tahsilat yapıldığı, gecekondü fonu kapsamındaki gelirlerinden bir kısmının fonun amacına aykırı bir şekilde cari hesaplara aktararak muhtelif mal ve hizmet alımlarında kullanıldığı belirtilmiştir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatından muaf olan iş yerlerine ilan ve reklam vergisi ile çevre temizlik vergisi mükellefiyeti tesis edilmemesi sebebiyle söz konusu iş yerlerinden bu vergilerin tahsil edilmediği, Belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde faaliyet gösteren bazı iş yerlerinin emlak vergisi tahakkuklarının mesken oranı üzerinden yapılarak söz konusu verginin eksik tahakkuk ettirildiği tespiti yapılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Maddi duran varlıklar için yapılan değer artırıcı harcamalar neden giderleştirilmiştir?
2. Taşınır niteliğinde olan malzemelerin malzeme hesabına yazılması gerekirken niçin doğrudan gidere kaydedilmiştir?
3. Maddi duran varlıklara ilişkin Amortismanların tam ve doğru ayrılmama sebebi nedir?
4. Yapılandırılmış borçların ilgili hesaplarda tam ve doğru şekilde takibi neden yapılamamıştır?
5. Kullanım özelliğini kaybeden araçların elden çıkarılacak stoklar ve maddi duran varlıkların kayıtlarının tutulmaması araştırılmış mıdır?
6. Banka kredilerine ait işlememiş faiz tutarlarının tahakkuk kayıtlarının hatalı yapılması kimler tarafından yapılmıştır?
7. Kıdem tazminatı karşılık tutarlarının mevcut durumla uyumlu olmaması bakanlığınızca soruşturulmuş mudur?
8. Bütün riskler Sigorta Poliçelerine ilişkin hatalı uygulamalar düzeltilmiş midir?
9. Çevre temizlik vergisine esas bina derece ve gruplarının hatalı belirtilmesi ile kaynaklar nereye aktarılmıştır?
10. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı olmadan faaliyette bulunduğu tespit edilen iş yerlerine idari para ceza verilmemesinin ve bu işyerlerinin kapatılmamasının sebebi nedir?