



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

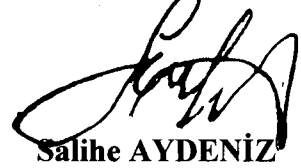
Sayı : 5774

Tarih : 31.05.2024

12670

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Salihe AYDENİZ

TBMM İdari Amiri

Mardin Milletvekili

Mardin ilinin Nusaybin ilçesi Deyrcem kırsal mahallesinde 20 Aralık 2011'deki askeri operasyon sırasında tesisatçı Yusuf Akın'ın öldürülmesi ve Mehmet Eren'in yaralanmasına dair 5 askerin yargılanmasına devam edilmiştir. 15 Eylül 2022'de başlayan yeniden yargılamanın 6'ncı duruşması bugün Mardin 1'inci Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülmüştür. İnsan Hakları Derneği (İHD) Mardin Şubesi adına avukat Erdal Kuzu duruşmaya katılmıştır. Tutuksuz yargılanan sanık askerler Jandarma Özel Harekat Kadir Engin O., Şenol T., Bahattin Y., Yusuf Ertuğrul K. ve Doğan G. ile avukatları mazeret bildirerek duruşmaya katılmamış, davada 13 yıl sonra ilk defa keşif yapılmıştır. Celse arasında olay yerinde keşif yapıldığı, ancak bilirkişi raporunun henüz mahkemeye gönderilmediğinin belirtilmesiyle bu keşiften haberdar olunmuştur. Avukat Erdal Kuzu, dosyanın avukatı olarak kendisinin yokluğunda keşif yapıldığına dikkati çekerek, "Yokluğumuzda yapılan keşfi kabul etmiyoruz. Mazeretimiz haklı bir gerekçeye dayanmaktaydı. Mahkeme tarafından mazeretin kabul edilmemesinin yasal dayanağı olmadığını düşünüyoruz. Aynı zamanda bilirkişi raporu hazırlanması için dosyanın emniyet görevlilerine teslim edildiğini tespit ettik" demiştir.

Kuzu, ayrıca bilirkişi raporunun Emniyet görevlileri tarafından hazırlanmasının objektif olmasını engelleyeceğine dair kaygılarını dile getirmiş, elde edilen delillerin kül halinde İstanbul Adli Tıp Kurumu'na (ATK) gönderilmesini talep etmiştir.

Savcılık, İstanbul ATK'den rapor alınması hususunda takdiri mahkemeye bırakmıştır. Mahkeme heyeti raporda olayın yakın ateş sonucunda gerçekleştiğine yer verildiğini, ancak beyanlar ile rapor arasında çelişki olduğunu belirtmiştir.

Bu bağlamda;

1. Nusaybin'de tesisatçı Yusuf Akın'ın öldürülmesi ve Mehmet Eren'in yaralanmasıyla ilgili yürütülen soruşturmanın ve yargı sürecinin bu kadar uzun sürmesinin nedenleri nelerdir? Yargılama sürecinin etkin ve adil bir şekilde yürütülmesi için alınan önlemler nelerdir?
2. Duruşmalara katılmayan sanık askerler ve avukatlarının mazereti kabul edilirken Avukat Erdal Kuzu'nun mazeretinin kabul edilmemesinin ve yokluğunda keşif yapılmasının gerekçesi nedir?
3. Keşif sırasında elde edilen delillerin objektifliğini sağlamak için hangi önlemler alınmaktadır?
4. Bilirkişi raporunun hazırlanması için dosyanın emniyet görevlilerine teslim edilmesi kararının gerekçesi nedir? Bu kararın objektiflik açısından değerlendirilmesi nasıl yapılmaktadır?
5. Dosyanın İstanbul Adli Tıp Kurumu'na gönderilmesi talebi doğrultusunda hangi adımlar atılmaktadır? Adli Tıp Kurumu'ndan gelecek raporun ne zaman hazır olması beklenmektedir?
6. Mahkeme tarafından beyanlar ile rapor arasında çelişki olduğu belirtilmiştir. Bu çelişkilerin giderilmesi ve adil bir sonuca ulaşılması için hangi adımlar atılacaktır?
7. Bu tür davalarda mağdur ve yakınlarının yargı sürecine etkin katılımının sağlanması için hangi düzenlemeler yapılmaktadır?
8. Anayasa Mahkemesi kararlarının yerel mahkemeler tarafından uygulanması sürecinde karşılaşılan zorluklar nelerdir ve bu zorlukların aşılması için hangi tedbirler alınmaktadır?
9. Bakanlığınız, benzer davaların daha hızlı ve etkin bir şekilde sonuçlandırılması için hangi politikaları ve reformları uygulamayı planlamaktadır?