



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 6705
Tarih : 11.03.2024



10405

Ömer Faruk Gergerlioğlu

Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Mehmet Özhasaki tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide: “ Ben Zeliha Ersoy (T.C. Kimlik No: Çorum ili Osmancık Belediyesi tarafından köyden kente göç eden yoksul ve konutu olmayan vatandaşların barınma sorununun çözümü için anayasada yer alan sosyal devlet ilkesinin gereği olarak Osmancık ilçesi Esentepe mahallesinde fakirler arsası mevkiinden barınma sorunu olup belediyeye arsa başvurusu yapan vatandaşlara kura çekme usulü ile arsalar verilmiştir. Belediye encümeni tarafından ücret takdiri yapılan arsam için belirlenen arsa ücretini belediye veznesine yatırdım ve belediye encümeni tarafından tarafıma tapusu imar iskan planı yapılıncaya verilmek şartı ile ücreti peşin olarak alınan arsam için encümen karar belgesi ile tapu tahsis belgesi verildi. Elimde arsamla ilgili belediye encümeni karar belgesi, arsa ücreti alındı makbuzu var. Osmancık Belediyesi tarafından Esentepe Mahallesi fakirler arsası mevki ile ilgili olarak imar planı çıkarıldı. Tapusu imar planı yapılıncaya verilmek şartı ile ücreti peşin olarak alınan arsam imar planı yapıldığı süre içerisinde uydu görüntüsü fotoğraflarında arsaların içerisine konutlar yapıldığı anlaşılır olmasına rağmen imar planının yapılırken bu göz önünde bulundurulmamıştır. Yapılan imar planına göre tarafıma belediyece tahsis edilen arsanın içerisine yapmış olduğum evim ormana bırakılmış bahçe kısmı yola bırakılmıştır. Arsa ücreti Osmancık Belediyesi'nce tapusu imar planı çıkarılınca vermek şartı ile peşin olarak alınan arsalarımız Osmancık Belediyesi tarafından metrekaresi 600 liradan tekrar satılmak istenmektedir. “Eski encümen kararı geçersiz. Ödediğiniz paraları şimdiye kadar oturduğunuza sayın. Belediyemiz encümeninin yeni kararına göre belirlediğimiz arsa ücretini yatırın tapunuzu alın.” dediler. Biz parasını peşin olarak belediye veznesine yaptırdığımız belediyece tahsis edilen arsalarımızın tapusunun verilmesini istiyoruz. Üçte biri ormana bırakılan üçte ikisi yola bırakılan arsam için “Tapu hakkın yok.” cevabı verildi ve yerine belediye arsalarından arsa

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

verilmedi. İmar çıkınca tapu talebine belediye imar müdürlüğü yetkilileri “Başka yerden arsa verelim.” demişti ve verelim dedikleri arsa için arsamın alanını 600 liradan saymışlardı ve metrekare farkını da arsanın metrekare bedeli olan 1100 liradan çıkarmışlardı. Ancak şu an “Arsa hakkınız yok.” deniliyor ve arsa da gösterilmiyor. İmar planı yapıldığı anda içinde konut olduğu anlaşılmasına rağmen bir kısmı yola bir kısmı ormana bırakılan arsam için belediyenin arsalarından arsa tahsis edilmesini, verilecek arsa için metrekare farkı ile ilgili olarak ücretini yatırarak tapusunu almayı kabul ediyorum. Bunun için arsamla ilgili olarak belediye arsalarından tarafıma arsa gösterilmesini istiyorum. 1987 tarihli tapu sorunu yaşayan yaklaşık 60-65 aile var. Tapu sorununun çözümünü ve tapu sözünün tutulmasını istiyoruz.” iddiaları yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa soruşturmanın akıbeti ne durumdadır?
3. Osmancık Belediyesi’nin 1987 yılında belediyenin verdiği encümen kararını tanımadığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Osmancık Belediyesi’nin 1987 yılında belediyenin verdiği encümen kararını tanımamasının gerekçesi nedir?
4. Eğer bu iddialar doğruysa Osmancık Belediyesi hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
5. Son 10 yılda belediyeler hakkında kaç şikayet tarafınıza iletilmiştir?