



T.C.
TİCARET BAKANLIĞI



TÜRKİYE
YÜZYILI

100
TÜRKİYE CUMHURİYETİ'NİN YÜZÜNCÜ YILI

7/16787

Sayı : E-69602026-610-00101840537 - 101964006
Konu : Soru Önergesi (7/16787)

17.10.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04.10.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1504468 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ordu Milletvekili Sayın Dr. Mustafa ADIGÜZEL tarafından verilen 7/16787 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı (2 sayfa)

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: 6F4E165F-F746-4458-8BE5-3066D9403981

<https://www.turkiye.gov.tr/ticaret-bakanligi-ebys>

Adres: Üniversiteler Mah. Dumlupınar Cad. No:151 Çankaya/ANKARA

Telefon No: (0312) 449 13 37 Faks No: (0312) 449 1341

e-Posta: stratejisoruonergeleri@ticaret.gov.tr

İnternet Adresi: www.ticaret.gov.tr

KEP Adresi: stratejigelistirmebakanligi@gtb.hs01.kep.tr

Ayrıntılı bilgi için:

Soru Önergeleri Birimi

Telefon No: (0312) 449 13 37



T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Ordu Milletvekili Sayın Dr. Mustafa ADIGÜZEL'e Ait 7/16787 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına intikal eden ve gizlilik talebi bulunan başvuruda yer verilen iddialar hakkında 14.09.2022 tarihinde İlk İnceleme Raporu hazırlanmış, söz konusu Rapor, Rekabet Kurulu (Kurul)'nun 15.09.2022 tarihli toplantısında görüşülmüş ve bahse konu firma ve iştirakleri hakkında ön araştırma yapılmasına karar verilmiştir.

Ön araştırma süreci sonunda hazırlanan Ön araştırma Raporu, Kurulun 03.11.2022 tarihli toplantısında değerlendirilmiş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü ve 6'ncı maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla firma hakkında aynı Kanun'un 41'inci maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Ayrıca, 14.09.2023 tarihli Kurul Kararıyla, mevcut soruşturmanın konusuna mezkûr firmanın fason kırım sözleşmeleri yapmak ve kabuklu fındık alım miktarlarını artırmak yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 4'üncü ve 6'ncı maddelerini ihlal ettiği iddiasının da eklenmesine karar verilmiştir.

Bu çerçevede, soruşturma süreci devam ederken anılan firma tarafından Kuruma üç maddelik bir taahhüt metni sunulmuştur. Mezkûr taahhütler üzerine hazırlanan bilgi notu, Kurulun 07.03.2024 tarihli toplantısında görüşülmüş olup, 4054 sayılı Kanun'un 43'üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "Yürütülmekte olan bir ön araştırma ya da soruşturma sürecinde 4'üncü veya 6'ncı madde kapsamında ortaya çıkan rekabet sorunlarının giderilmesine yönelik olarak ilgili teşebbüs ya da teşebbüs birliklerince taahhüt sunulabilir. Kurul söz konusu taahhütler yoluyla rekabet sorunlarının giderilebileceğine kanaat getirirse bu taahhütleri ilgili teşebbüs ya da teşebbüs birlikleri açısından bağlayıcı hale getirerek soruşturma açılmamasına veya açılmış bulunan soruşturmaya son verilmesine karar verebilir." hükmü çerçevesinde, taahhütlerin; firma açısından bağlayıcı hale getirilmesine karar verilmiştir.

Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Ön Araştırmalarda ve Soruşturmalarda Sunulacak Taahhütlere İlişkin Tebliğ (2021/2 sayılı Tebliğ)'in kapsam başlıklı 2'nci maddesinde Tebliğ'in açık ve ağır ihlaller hariç olmak üzere, 4054 sayılı Kanun'un 4'üncü veya 6'ncı maddesi kapsamında ortaya çıkan rekabet sorunlarının giderilmesine yönelik olarak ilgili Tebliğ'in "Taahhüdün niteliği" başlıklı 9'uncu maddesine göre dosya tarafı teşebbüs tarafından sunulan taahhüdün dosya kapsamında mevcut olan rekabet sorunlarıyla orantılı, bu sorunları gidermeye elverişli, kısa sürede yerine getirilebilir ve etkili şekilde uygulanabilir olması beklenmektedir.

Sunulan taahhüdün Kurul tarafından uygun bulunması durumunda, taahhüt ilgili taraf açısından bağlayıcı hale getirilerek taraf hakkında soruşturma açılmamasına veya açılmış olan soruşturmaya son verilmesine karar verilebilmektedir. Bu durumda, rekabet sorunlarını gidermeyi taahhüt eden teşebbüslerin, soruşturma konusu eylemleriyle ilgili olarak Kurul tarafından herhangi bir ihlal tespiti yapılmamakta ve soruşturma taahhüt alınarak

sonuçlandırılmaktadır. Kurul tarafından taahhülle sonuçlandırılan soruşturmalarda herhangi bir idari para cezasına hükmedilmemektedir.

Anılan firma açısından da benzer bir süreç söz konusu olmuş ve teşebbüs tarafından taahhüt sunulmuştur. Dosya kapsamında tespit edilen rekabet sorunlarını gidermeye yönelik olarak firma tarafından sunulan üç maddelik Taahhüt Metni'nde ilk olarak; bahse konu firmanın "müdahale referans fiyatının altında kabuklu fındık alımı yapmamaya devam edeceği" taahhüdüne yer verilmektedir. Taahhüdün söz konusu maddesi kamuoyu ile paylaşılırken, diğer iki taahhüt maddesi, tarafın ticari sır beyanı ve Kurul Kararı doğrultusunda kamuoyuyla paylaşılmamıştır.

Nitekim, Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'in 12'nci maddesinde ticari sır; "teşebbüslerin faaliyet alanları ile ilgili olan ve gizli tutma iradesine sahip oldukları, yalnızca belirli ve kısıtlı bir kesim tarafından bilinen ve elde edilebilen, başta rakipleri olmak üzere üçüncü kişilere ve kamuya açıklanması halinde ilgili teşebbüsün ciddi zarar görme ihtimali bulunan her türlü bilgi ve belgedir" olarak tanımlanmış olup, olayın ve teşebbüsün özelliklerine göre teşebbüslerin faaliyet stratejisinin, ham madde kaynaklarının, üretim ve imalata ilişkin teknik bilgilerinin, fiyatlandırma politikalarının, pazarlama taktiklerinin ve masraflarının, pazar paylarının, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyelinin ve ağlarının, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantıları gibi bilgi ve belgelerin ticari sır olarak kabul edilebileceğine yer verilmektedir.

Bununla birlikte, 4054 sayılı Kanun'un 43'üncü maddesinin dördüncü fıkrası; Kurulun aynı maddenin üçüncü fıkrasına göre bir karar verdikten sonra ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin verdikleri taahhütlere aykırı davranışları halinde, tekrar soruşturma açabileceği hükmünü haizdir. Anılan Kanun'un 17'nci maddesinin (a) bendinde ise, Kurul tarafından, verilen taahhütlere uyulmaması durumunda, teşebbüs ve teşebbüs birliklerine nispi idari para cezası verileceği düzenlenmesine yer verilmiştir. Bu doğrultuda, söz konusu firmanın müdahale referans fiyatı altında kabuklu fındık alımı yapmasının ve/veya verdiği diğer taahhüt hükümlerine uymadığının tespiti halinde, teşebbüs hakkında soruşturma açılabilir ve bu soruşturma sonucunda teşebbüse idari para cezası verilebilecektir.