



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.07.2024

Osman Cengiz ÇANDAR

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'da yaşandığı anlaşılan ağır bir cinsel istismar vakasının faillerinin, tutuklu yargılama sürecinin 8. ayında görülen ilk duruşmada adli kontrol şartıyla tahliye edilmesi hem kamu vicdanını derinden rahatsız etmiş hem de mağdurun can güvenliğine ilişkin ciddi kaygılara sebebiyet vermiştir.

Şu anda 13 yaşında olan mağdur D.Ç., 7 yaşından itibaren yıllarca amcasının ve kuzeninin cinsel istismarına maruz kalmış ve olay yargıya intikal etmiştir. Faillerin yakın akraba çevresinden olması, sadece olayın vahametini ağırlaştırmakla kalmayıp, mağdur çocuğu ve ailesini hayati risklerle karşı karşıya bırakmaktadır. Yaşananlar, Bakanlığın bu doğrultudaki görev ve yetkisini etkin bir şekilde kullanmasını gerektirmektedir.

Bahse konu olayda, çocuğa karşı birden fazla kişi tarafından gerçekleştirilmiş olan istismarın mağdur 7 yaşındayken başlamış olduğu tıbbi raporlar, mağdur küçüğün ve öğretmenlerin anlatımlarıyla desteklenmiştir. Çocuğa karşı işlenmiş olan istismarın faillerinin mağdurun akrabaları olan erkekler olduğu soruşturma safhasında teyit edilmiş ve failler tutuklanmıştır. Ancak failler, kovuşturma safhasında yapılan ilk duruşmada, ağır ceza mahkemesinin üye hakiminin şerhine rağmen ve mağdur çocuğun yaşayabileceği hayati riskler nazara alınmadan tahliye edilmiştir.

Çocuğa karşı işlenen suçlarda fail veya zanlıların, mağdurun yaşadığı yere tekrar dönmesinin mağdur açısından yarattığı hayati riskler bilinmektedir. Vurgulamak gerekir ki bu durum mağdurun maddi ve manevi bütünlüğünü tehlikeye sokabileceği gibi yargılamanın hakkaniyetle yürütülememesine de sebep olabilmekte, istismar suçları açısından en önemli delillerden olan beyan delilini de olası müdahalelere açık hale getirebilmektedir. Mağdur küçüğün ebeveynleri

bu konuda yakın bir tehlike olduğunu belirtmiş ve ölüm tehditleri aldıklarını basınla paylaşmıştır.

İsim ve soy ismi D.Ç olarak kayıtlara geçen ve davası Diyarbakır 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen mağdur çocuğun ve ailesinin kişisel bilgileri, çocuğun uğrayabileceği olası zararlar göz önünde bulundurularak, bu önergede sunulmamıştır. Ancak gerek duyulması halinde, ilgili dava dosyasına ilişkin bilgiler tarafımızca Bakanlığınıza iletilecektir.

Bu bağlamda,

1. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'nın belirtilen olay ve davadan haberi var mıdır? Bakanlık söz konusu davayı müdafî marifetiyle takip etmekte midir?
2. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'nın çocuklara karşı işlenen suçlarda, müdafî vasıtasıyla takip ettiği dosyalara dahilî ve etkinliği ne derecededir? Bakanlık adına müdafîlik yapanların mağdurlar lehine ulaşabildikleri hukukî yarar analiz edilmekte midir? Bakanlığınızın bu yönde istatistikî bir raporu var mıdır?
3. Çocuklara karşı işlenen ve soruşturma ya da kovuşturmaya dönüşen suçlarda, dosyaların müdafî vasıtasıyla takibi dışında, Bakanlığınızın mağdurların korunmasına yönelik politikaları nelerdir? Bahse konu olayda Bakanlık, mağdur çocuğa ve ailesine ulaşmış mıdır? Bakanlığınızın bu spesifik konuda tasarrufu ne şekilde olmuştur?
4. Bakanlık adına görev alan müdafî, dava dosyasının içeriği, zanlıların serbest bırakılması ve mağdurun yaşayabileceği olası tehlikeler konusunda Bakanlığı bilgilendirmiş midir?