



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı :30824082-610-10672222
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

09 Ekim 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

-Dosya (1 Takım)

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN
TBMM 7/14623 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR

Basında yer alan bilgide; "Darıca Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait olan araziye moloz ve inşaat atıklarının atılmasından dolayı vatandaşlar ilerleyen süreçte asbest tehlikesiyle karşılaşmaktan korktuklarını ifade ettiler. Darıca Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü'ne ait Tuzla Caddesi üzerinde bulunan ve eski asfaltların öğütülerek değerlendirildiği bir tesis var. Tesiste bulunan makineler sayesinde bozuk olan yollardan çıkarılan asfaltlar burada değerlendirilerek yeniden yol yapımı başta olmak üzere başka şekillerde değerlendiriliyor. Ancak tesisin olduğu yere Darıca Belediyesi tarafından inşaat atıkları ve molozların da atıldığı görüldü. İnşaat atıkları ve molozların büyük bir tepe oluşturduğunu ifade eden vatandaşlar ilerleyen süreçte asbest tehlikesiyle karşılaşmaktan korktuklarını ifade ettiler. Konuyla ilgili olarak defalarca Darıca Belediyesi yetkililerine ulaşarak şikayetlerini ilettiklerini ifade eden vatandaşlar, "olumlu bir dönüş alamadılar." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1-Basında yer alan iddialar doğru mudur?

2-Darıca Belediyesi'nin asfalt geri dönüşüm tesisinde moloz ve inşaat atıklarının depolanması asbeste sebep olmakta mıdır?

3-Darıca Belediyesi asfalt geri dönüşüm tesisinde asbest oluşumunu önlemek için ne tür önlemler alıyor?

4-Tesiste asbest oluşması durumunda Darıca sakinlerini ne tür riskler beklemektedir?

5-Darıca Belediyesi moloz ve inşaat atıklarını başka bir alanda depolamak için nasıl bir çalışma planlıyor?

CEVAP

Darıca Belediye Başkanlığı'ndan alınan bilgide; Darıca Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğünün yıl içerisinde yapmış olduğu çalışmalarda; ortaya çıkan nitelikli-niteliksiz malzemelerin depolanması, kar ile mücadele kapsamında tuz deposu olarak kullanılması, ayrıca asfalt atıklarının konkasörle kullanılabilir hale getirilmesi gibi çalışmaların yapılabilmesi için bir alana ihtiyaç duyulduğu,

Mülkiyeti belediyeye ait olan arazilerin gerek alanının küçük olması gerekse yerleşim yeri içerisinde kalması sebebiyle ihtiyacı karşılamadığı, ilçe sınırları içerisinde bulunan 2554/35 parsel numaralı şahıs arazisinin uzun yıllardır geçici depolama alanı olarak kullanıldığı,

Asbest oluşumunun magmatik ve metamorfik süreçlerle ilgili olduğu ve oluşum sürecinin asbest minerallerinin karakteristik lifli yapılarına yol açan karmaşık ve uzun süreli jeolojik etkileşimlerin bir sonucu olduğu ve bu sebeple alanda asbest riski yaşanmadığı, bahsi geçen alana getirilen atık malzemeler yol yapım çalışmaları sırasında ortaya çıkan asfalt kazı atığı ve beton parke taşları ile yol açma çalışmalarında ortaya çıkan toprak malzemeler olduğu, söz konusu alanda toplanan

malzemelerin geri dönüşümü yapılanlar haricinde kalan atıkların Kocaeli Büyükşehir Belediyesinin belirlemiş olduğu atık bertaraf tesislerine götürüldüğü,

Söz konusu depolama alanına asbest oluşumunu önlemek için "Binaların Yıkılması Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre yıkım ve tadilatı yapılacak binalarda asbest envanter raporu hazırlanmasının zorunlu olduğu, tespit edilecek asbestle ilgili "Asbestle Çalışmalarda Sağlık ve Güvenlik Önlemleri Hakkında Yönetmelik" hükümlerine ve "TS 13895 Asbest İçeren Malzemelerin Sökümü ve Asbest Bertaraf Yöntemleri Kılavuzu"na uygun olarak yapılması zorunluluğu bulunduğu, Kocaeli Büyükşehir Belediyesinin ilgili birimlerince de düzenli olarak denetlendiği ve depolama alanında asbest riski yaşanmadığı,

Darica İlçesi yüzölçümü itibarıyla küçük olması (yaklaşık 24 km²) ve yerleşim alanı dışında kalan kamu arazisinin olmaması sebebiyle farklı bir alan oluşturulamadığı belirtilmiştir.