



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 4869
Tarih : 25.03.2021



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

10855

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide :“ Berrin Köse ÇANAKKALE Merkez Erenköy Köyü İmar Mevzuatına aykırı inşa ediliyor olduğunu düşündüğüm bir yapı hakkında şüphelerimi gidermek ve bu şüphelerimin doğrulanması durumunda konuyu mahkemeye taşımak amacı ile Çanakkale İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne başvurdum. Bilgi Edinme Hakkı Kanununa göre açıkça ‘verilebilir nitelikte’ olarak tanımlanmış birtakım bilgi ve belgeleri talep ettim. Talep etmiş olduğum bilgi ve belgeler “kişisel veri” oldukları bahanesiyle tarafıma verilmedi. Çanakkale İl Özel İdaresi, Çanakkale Valiliği İl İdare Kurulu ve Bursa Bölge İdare Mahkemesi arasındaki skandallar trafiğinin daha kolay anlaşılabilmesi amacı ile olaylar evreler halinde anlatılmıştır. Bilgi Belge Talebi Çanakkale Merkez Erenköy Köyünde, meskenime komşu bir parsel üzerinde inşa edilmekte olan bir konut yapısının taşkınlık belirtileri gösterdiğini fark ettim. Bu yapı şahsıma ait taşınmazların görüş alanını haksız olarak engelleyerek maddi değerlerini olumsuz etkilerken kendi değeri yükseltilmekte, sokak silüetini bozarak imar kirliliği yaratmakta ve çarpık kentleşmeye yol açmaktadır. Söz konusu yapının İmar Mevzuatına aykırı olarak inşa edilmekte olabileceğini düşünerek 16.02.2023 tarih ve 4636 sayılı dilekçemle Çanakkale İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünden ilgili yapının ruhsat bilgilerini talep ettim ve şantiyede ivedilikle bir inceleme yapılmasını istedim. Bilgi Edinme Hakkı Kanununa göre olan ilgili talebim yerine getirilmediği için söz konusu dilekçemi takip eden iki ayrı dilekçemde de (27.02.2023 tarih, -5596 sayı ve 15.03.2023 tarih, -7482 sayı) açık olarak bilgi belge talebimi tekrarladım. İmar usulsüzlüğü yapılmış olabileceği hususundaki şüphelerimi gidermek için Çanakkale İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünden şüpheli yapıyla ilgili istediğim yapı ruhsatı ve ekleriyle ilgili teknik bilgi ve belgeler, “kişisel bilgi” olduğu bahanesiyle tarafıma verilmedi (03.03.2023 tarih, -52475 sayı). İstemiş olduğum bilgi ve

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

belgeler aşağıda belirtilmiştir; 1. Yapı ve inşaat ruhsatlarındaki bilgiler (teknik) 2. İmar Durumu Belgesi 3. Uygulama İmar Planı ve Plan Notları 4. Yol Kot Krokisi 5. Yapı Aplikasyon Krokisi 6. Onaylı yapı projesinde bina cephe ve plan görüntüleri NOT: Mevzuat çok açıktır ki; • talep edilen bilgi ve belgeler, 4982 Sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu Madde 3 (c,d) de tek tek sıralanarak açık olarak belirtilen bilgi/belgeler olarak tanımlanmıştır, Yapılan eylemlerde en başta görevi kötüye kullanma vardır. Bir çıkar ilişkisi olmaksızın görevin ısrarlı olarak kötüye kullanılması hayatın olağan akışına aykırı olacağından, organize ve kapsamlı bir imar usulsüzlüğü şüphesi vardır. Çanakkale Valiliği İl İdare Kurulu Kararına itirazı kim etmiştir? • Karar tarafıma ne zaman ve nasıl tebliğ edilmiştir? Evrak tebligat numarası nedir? • Karara yapıldığı iddia edilen itiraz dilekçesinin tarihi ve kayıt numarası nelerdir? • Yapılan yazışmalarda, varlığından tekraren söz edilen ve tarafımdan verildiği iddia edilen itiraz dilekçesine ait tarih ve kayıt numarası neden hiç belirtilmemektedir? • UYAP kayıtlarında, Bursa Bölge İdare Mahkemesine gönderilen evraklar arasında da bir “itiraz dilekçesi” görülmediğine göre itiraz dosyası nasıl işleme alınabilmiş ve yargılama yapılabilmiştir? • Sözü edilen itiraz dilekçesini ben vermediğime göre itiraz dilekçesindeki imzayı kim atmıştır?” ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2- Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?