



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ve talep ederim.
17.04.2024


Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Erzincan'ın İliç ilçesinde 13 Şubat'ta Anagold şirketine ait Çöpler Altın Madeni'nde meydana gelen toprak kaymasında dokuz işçi toprak altında kalmıştır. Facianın 53. gününde işçilerden Uğur Yıldız'ın cansız bedenine ulaşılırken sekiz işçinin hâlâ kayıp olduğu bilinmektedir. Kayıplar hala bulunamamışken, faciaya dair soruşturmanın da aksaklıklarla ilerlediği ifade edilmektedir.

Yine, Anagold Madencilik'in Türkiye Müdürü ve Anagold Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Demirci ve şirketin operasyon direktörü olarak görev yapan Kenan Özdemir'in birinci dereceden sorumlu olduğu ancak soruşturmanın tali sorumlu mühendisler üzerinden yürütüldüğü bilgisi de kamuoyunun malumudur. Bu durum daha önce de meydana gelen maden kazalarında, gerçek sorumluların yargılanmadığı gerçeği ile birleştiğinde toplumda kaygıya neden olmaktadır. Soruşturmaya işçileri temsilen madenci ailelerinin dahil edilmemesi de soruşturmanın etkin yürütülmediğini ortaya çıkarmaktadır.

Kaldı ki daha İliç'te bu facia yaşanmazdan evvel 2022 yılında İliç'te siyanür sızıntısı olduğu ortaya çıkmış, Valilik ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın gerekli önlemlerin alındığına dair açıklamaları kamuoyuna yansımıştır. Ancak alındığı ifade edilen tüm önlemlere rağmen bu facianın gerçekleşmiş olması, gerekli önlemlerin alınmadığı ve sorumlu şirketin kurlsız bir şekilde çalışmalarına devam etmiş olduğunu da göstermiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Erzincan'ın İliç ilçesinde meydana gelen faciaya dair yürütülen soruşturma hangi aşamada?
- 2- Anagold Madencilik'in Türkiye Müdürü ve Anagold Yönetim Kurulu Başkanı neden soruşturma kapsamı dışında tutulmaktadır? Yasalar nezdinde işveren, iş

- sağlığı ve güvenliğine ilişkin önlemlerin alınmasından asli olarak sorumlu olup işverenin iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemesi hali neden İliç'te meydana gelen olayda dikkate alınmamıştır?
- 3- Yürütülen soruşturmada tali sorumluluğu bulunanlar, soruşturmaya dahil edildiği halde asli sorumluların kapsam dışı bırakılması, cezasızlığa tekabül etmeyecek midir?
 - 4- Madenci ailelerinin soruşturmaya dahil edilmemesi, soruşturmanın tek taraflı yürütüldüğüne dair kaygıları artırmakta olup madenci ailelerinin başvuruları değerlendirilecek midir?
 - 5- İliç'te facianın meydana gelmesinden evvel siyanür sızıntısı olduğuna ve altın madenlerinin yaratacağı etkiye ilişkin yapılmış şikayet başvuruları neden değerlendirilmemiştir?
 - 6- İliç'teki altın madeni işletenlerin sorumluluklarını yerine getirmediği ve bu facianın göz göre göre geldiği gerçeği nazara alındığında, bu konuda gerekli önlemleri almayan kişi ya da kişiler tespit edilmiş midir? Bu kişilerin de soruşturmaya dahil gündemde olacak mıdır?
 - 7- Bakanlığınız meydana gelen bu faciada gerçek sorumluların yargılanması ve cezasızlık politikasının işletilmemesi adına hangi önlemleri alacaktır?
 - 8- İşverenin cezai sorumluluğunu artırıcı ve iş kazalarını önleyici yaptırımları içeren bir yasal düzenleme yapılması gündeminizde olacak mıdır?