

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Adnan Şefik ÇİRKİN
Hatay Milletvekili

Gelir İdaresi Başkanlığınca 26.4.2024 tarihinde yayımlanan duyuruya göre, halen mücbir sebep hali devam eden; Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illeri ile Gaziantep İlının İslahiye ve Nurdağı ilçelerindeki mükellefler için 30.4.2024 Salı günü sona erecek olan mücbir sebep halinin, **son kez uzatılarak 31.8.2024 Cumartesi günü sona ermesi** uygun bulunmuştur.

Afet bölgelerinde deprem sonrasında üretim ve ticari faaliyetler nedeniyle oluşan kayıplar birçok işletmenin kapanmasına, üretiminin kısıtlanmasına ve birçok çalışanın da iş kaybı yaşamasına neden olmuştur.

Bu doğrultuda;

- 1- Kahramanmaraş depremlerinden etkilenen ve halen mücbir sebep hali devam eden deprem bölgelerinde üretim ve ticari faaliyetler kapsamında;
 - Kaç işletme kapanmıştır?
 - Kaç işletmede üretim kısıtlaması yaşanmıştır?
 - Kaç çalışanın işine son verilmiştir?
- 2- Hatay'da üretim ve ticari faaliyetler kapsamında;
 - Kaç işletme kapanmıştır?
 - Kaç işletmede üretim kısıtlaması yaşanmıştır?
 - Kaç çalışanın işine son verilmiştir?
- 3- Kahramanmaraş depremlerinden zarar gören bölgelerimizde kaç yeni işletme açılmıştır?
- 4- Hatay'da deprem sonrası kaç yeni işletme açılmıştır?
- 5- Hatay başta olmak üzere, depremden etkilenen diğer bölgelerimizde hasar gören işletmelerin yeniden faaliyet gösterebilecek hale getirilmiştir?
- 6- Bahse konu iller ekonomik ve sosyal hayatta normalleşme sürecine girebilmiş midir?
- 7- Özellikle Hatay'da barınma sorunu henüz çözülmemişken, ekonomik ve sosyal hayatta normalleşme sürecine girilmemişken mücbir sebep halinin sona erdirilmek istenmesinin nedeni nedir?
- 8- İşyerlerinin tam kapasite ile çalışmasının halen mümkün olmadığı bu dönemde, deprem bölgesi vergi mükelleflerini desteklemek yerine vergi alınacak olması adaletli bir yaklaşım mıdır?
- 9- Deprem bölgelerinin ekonomik ve sosyal hayatta normalleşme sürecine girmediği dikkate alınarak mücbir sebep haline son verilmesi kararı gözden geçirilecek midir?