



Ömer Faruk Gergerlioğlu

Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgede: “Özgürlük İçin Hukukçular Derneği üye ve meslektaşı Av. Berivan Barin 08.10.2023 tarihinde Kocaeli İl Emniyet Müdürlüğü TEM Şube’de müvekkili Emin Ay’ın emniyet ifadesi sırasında hazır bulunmuştur. Müvekkilinin ifade işleminin bitmesi ile ifade tutanağını beklerken, ifade alma odasına “şef” diye hitap edilen polis girerek müvekkile “Neden susma hakkını kullandın?” diyerek, üzerine yürümüş, psikolojik şiddet uygulamıştır. İfade tutanağı, ifade işleminden farklı olarak sorunların yer almadığı bir suretten ibaret olarak getirilmiş, meslektaşımızın ifade sırasında yer alan tutanak ile sureti getirilen tutanağın farklı olduğuna dair itirazı üzerine “şef” diye tabir edilen polis memuru yeniden ifade alma odasına gelerek: “Savcı böyle istedi zaten susma hakkını kullandı” sözleri ile hukuka aykırı işlemi meşrulaştırmaya çalışmıştır. Meslektaşımızın ifade alma sırasındaki tutanak ile sureti getirilen tutanağın farklı olması sebebiyle imzalamayacağını beyan etmesi üzerine, meslektaşımızın üzerine yürüyerek “Saygısız, ■, haddini bil yoksa bildireceğim.” sözleri ile tehdit ve hakaretlerde bulunmuştur.” ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) “Şef” diye hitap edilen bir polis memurunun ifade sonrasında “Neden susma hakkını kullandın.” Diyerek Emin Ay’ın üzerine yürüdüğü ve psikolojik şiddet uyguladığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa kimin hangi hakkı nasıl kullanacağına “şef” diye tabir edilen polis memuru mu karar vermektedir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa bu tartışmalar sonrasında polisin müvekkile “Duvara dönerek, ellerini arkada tutarak ayakta tutanağın gelmesini bekle.” demesinin hukuki gerekçesi nedir?
- 4) Sureti getirilen tutanağın ifade sırasında yer alan tutanak ile sureti getirilen tutanağın farklı olduğu iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa bu tutanağı “şef” diye tabir edilen polis memurunun “Savcı böyle istedi.” dediği doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa söz konusu şef ve savcı kanunun üstünde midir ki hukuka aykırı sözleri meşrulaştırılmaya çalışılmıştır? Böyle istedi denilen savcı kimdir? Hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır?
- 5) İki farklı tutanak olması sebebiyle Av. Berivan Barın’ın tutanağı imzalamak istememesi üzerine “şef” diye hitap edilen polis memurunun “Saygısız, ■, haddini bil yoksa bildireceğim.” diye tehdit ve hakarete bulunduğu iddiası doğru mudur?
- 6) Kocaeli Emniyet Müdürlüğü’nde “şef” diye hitap edilen polis memuru kimdir? Bahsi geçen polis memuru hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 7) Silahların eşitliği ilkesi çerçevesinde savcı ve avukatın yani iddia ve savunmanın bu şekilde aşağılanıp hakarete uğramasına bakanlığınızın herhangi bir cevabı olacak mıdır?
- 8) Konu ile ilgili kamera kayıtları incelenmiş midir?
- 9) Avukatlara yönelik tutum ve davranışlarda bakanlığın talimatı olduğu ve bu sebeple polislerin “Nasıl olsa ceza almayacağız” anlayışı ile avukatlara bu şekilde hoyrat davranabildiği iddiası doğru mudur?
- 10) Son 5 yıl içerisinde hakkında işkence ve kötü muamele iddiasıyla soruşturma açılan personel sayısı kaçtır?
- 11) Son 10 yıl içerisinde kaç avukat gözaltı merkezindeki polislerden şikayetçi olmuştur? Bunların kaçının hakkında işlem yapılmıştır? Kaçını halen görevine devam etmektedir?