

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Emirhan Gültekin adlı yurttaş, lösemi teşhisi sonrasında Ankara Dr. Abdurrahman Yurtaslan Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde tedavi altına alınmış; ancak ailesi tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na sunulan resmi başvuruya göre, hastanede yaşanan bir dizi tıbbi ihmal neticesinde 15 Ocak 2025 tarihinde hayatını kaybetmiştir. Bu kapsamda, Emirhan Gültekin'in ölüm sürecine dair iddiaların tüm yönleriyle araştırılması, kamu hastanelerinde hasta güvenliğinin geliştirilmesine yönelik önerilerin belirlenmesi ve benzeri vakaların tekrar yaşanmaması adına sağlık hizmetlerinin yapısal olarak gözden geçirilmesi amacıyla bir Araştırma Komisyonu kurulmasını ve bu hususta Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederim.

Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

GEREKÇE

14 Haziran 2001 doğumlu Emirhan Gültekin adlı yurttaş, lösemi teşhisi konulmasının ardından, tedavisinin daha ileri sağlık imkânlarına sahip bir merkezde sürdürülebilmesi amacıyla ikamet ettiği Hakkâri ilinden Ankara Dr. Abdurrahman Yurtaslan Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne sevk edilmiştir. Ancak ailesi tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na sunulan ve 2025/46999 numarayla kayıt altına alınan şikâyet dilekçesinde, Gültekin'in yaşamını yitirmesiyle sonuçlanan tedavi sürecine ilişkin ciddi tıbbi ihmal iddiaları yer almaktadır.

Ailenin beyanlarına göre, hasta başlangıçta kardeşinden ilik nakli yapılmasını talep etmiş, ancak hastane yönetimi bu nakli uygun bulmamış ve başka bir donör arama süreci başlatılmıştır. Bu süreçte zaman kaybedilmiş, nihayetinde nakil yine aynı kardeşten gerçekleştirilmiştir. İddialara göre, bu gecikme hastalığın seyrini olumsuz yönde etkilemiş ve tedavi sürecinde telafisi mümkün olmayan sonuçlara yol açmıştır.

Tedavi sürecinde, bağışıklık sistemi baskılanmış olan Emirhan Gültekin'in steril koşullarda tutulmadığı ve bu nedenle ciddi bir bağırsak enfeksiyonuna yakalandığı belirtilmektedir. Enfeksiyonun ardından yapılan cerrahi müdahale sırasında mesaneye zarar verildiği, ancak bu durumun uzun süre fark edilmediği ifade edilmiştir. Ameliyat bölgesinden sürekli akıntı geldiği, bu durumun başta "normal" kabul edildiği, fakat daha sonra mesanenin hasar aldığı anlaşılmıştır.

Ameliyat sonrası süreçte hastada görme ve işitme kaybı geliştiği, hatta bazı duyu organlarının alınması için aileden onay istendiği öne sürülmektedir. Bu tür bir talebin hem tıbbi etik hem de insan onuru açısından kabul edilemez olduğu açıktır.

Ayrıca, hastada mukormikoz (kara mantar) enfeksiyonu geliştiği; ancak bu hastalığın geç teşhis edildiği ve bağışıklık sistemi baskılanmış bir hastada son derece riskli olan bu enfeksiyona yönelik gerekli müdahalenin zamanında yapılmadığı iddia edilmektedir. Bu durumun, hastanın genel sağlık durumunun kötüleşmesine ve ölüm sürecine doğrudan etki ettiği düşünülmektedir.

Emirhan Gültekin'in yaşamını yitirdiği 15 Ocak 2025 tarihinden önceki gece bağırsaklarının tıkandığı, fakat bu duruma herhangi bir tıbbi müdahalede bulunulmadığı da öne sürülmektedir. Ailenin ifadesine göre, daha önce benzer bir durumda kan desteğiyle tıkanıklık giderilmiş olmasına rağmen, bu kez müdahalede bulunulmaması doğrudan ölüm nedeni olarak değerlendirilmektedir.

Tedavi sürecinde hasta yakınlarının, Emirhan Gültekin'in başka bir sağlık kuruluşuna — özellikle Ankara'daki Lösante Hastanesi'ne— nakledilmesi yönünde talepte bulunduğu, ancak bu talebin hastane yönetimi tarafından gerekçesiz şekilde reddedildiği de iddialar arasındadır. Bu durumun, hastanın daha uygun ve güvenli koşullarda tedavi edilmesini engellediği ileri sürülmektedir.

Tüm bu iddialar, doğrudan tedavi sürecinde görevli olan hekimler Dr. B.U.U. ve Dr. A.K. ile hastane yönetimi ve Sağlık Bakanlığı'nın ilgili denetim birimlerinin mesleki sorumluluklarını gereği gibi yerine getirip getirmediği hususunda ciddi kamuoyu şüpheleri doğurmuştur.

Bu bağlamda yaşanan olay, yalnızca bireysel bir kayıp değil; aynı zamanda kamu hastanelerindeki sağlık hizmetlerinin niteliği, hasta güvenliği, hekim sorumluluğu ve idari denetim süreçleri açısından yapısal bir sorun olarak ele alınmalıdır. Olayın hukuki boyutunda ise, Türk Ceza Kanunu'nun 257. maddesi kapsamında görevi kötüye kullanma suçu, 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 18. maddesi uyarınca Mesleki Sorumluluk Kurulu'nun yetki alanı ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun çerçevesindeki süreçlerin işletilmesi gerekmektedir. Ayrıca Hasta Hakları Yönetmeliği ile Türkiye'nin taraf olduğu Oviedo Biyotıp Sözleşmesi uyarınca, hastanın sağlık hakkı, bilgilendirilme ve gösterme haklarının ihlal edilmiş rıza olabileceği değerlendirilmektedir.

Bu kapsamda, Emirhan Gültekin'in ölüm sürecine dair iddiaların tüm yönleriyle araştırılması, kamu hastanelerinde hasta güvenliğinin geliştirilmesine yönelik önerilerin belirlenmesi ve benzeri vakaların tekrar yaşanmaması adına sağlık hizmetlerinin yapısal olarak gözden geçirilmesi amacıyla bir Araştırma Komisyonu kurulmasını ve bu hususta Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederim.

			0
1	SÜMEYYE BOZ	MUŞ	soul of
2	AYTEN KORDU	TUNCELİ	All
3	SERHAT EREN	DİYARBAKIR	
4	DİLAN KUNT AYAN	ŞANLIURFA	
5	GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT	VAN	au
6	NEVROZ UYSAL ASLAN	ŞIRNAK	, Ouls
7	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	rez
8	ADALET KAYA	DİYARBAKIR	(N. Vayo
9	VEZİR COŞKUN PARLAK	HAKKARİ	* South
10	ALİ BOZAN	MERSIN	General
11	SALİHE AYDENİZ	MARDIN	1
12	GÜLDEREN VARLI	VAN	John
13	BERİTAN GÜNEŞ ALTIN	MARDÍN	BIN
14	BERDAN ÖZTÜRK	DİYARBAKIR	Po
15	ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ	BATMAN	2
16	CENGİZ ÇİÇEK	İSTANBUL	CEREK
17	МЕНМЕТ КАМАС	DİYARBAKIR	Molum
18	SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ	SİİRT	Sect
19	GEORGE ASLAN	MARDÍN	Qual
20	MEHMET ZEKİ İRMEZ	ŞIRNAK	Thing
20	IVIEHIVIET ZEKI TRIVIEZ	ŞIKIVAK	Third