



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 13.610
Tarih : 21.08.2025

10/3102

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde yer alan BAJERGE (Yüksekova Birinci Bölge 1. ve 2. Etap Toplu Konutları) sitesinde 2025 yılı içerisinde yaşanan usulsüz seçim, sahte imza, görevsiz mahkemede verilen karar, görev yeri değişmiş hakimin hüküm kurması, kesinleşmemiş kararın uygulanması, silahlı baskın, banka hesaplarının kişisel menfaat için kullanılması, işçi haklarının ihlali ve koruculuk sisteminin baskı aracı olarak işletilmesine dair iddiaların bütün yönleriyle araştırılması, hukukun üstünlüğünün ve yurttaşların temel haklarının korunması amacıyla bir Araştırma Komisyonu kurulmasını ve bu hususta Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederim.

Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

GEREKÇE

Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde bulunan BAJERGE (Yüksekova Birinci Bölge 1. ve 2. Etap Toplu Konutları), binlerce yurttaşın yaşam alanı olan bir toplu konuttur. Bu ölçekteki bir yapının yönetim süreci, yalnızca teknik bir mesele değil, aynı zamanda kamusal bir güvenlik, mali şeffaflık ve demokratik katılım meselesidir.

2025 yılı içerisinde burada yaşananlar, hukukun siyasallaştırılması, yargı bağımsızlığının zedelenmesi, koruculuk sisteminin kötüye kullanılması, kamu görevlilerinin tarafsızlığının sorgulanması ve yurttaşların ortak malvarlıklarının kişisel çıkarlar için gasp edilmesi gibi çok katmanlı sorunları gün yüzüne çıkarmıştır.

Davacı Abdulsamet Barut, kat maliklerinden imza topladığını iddia ederek site yönetimini ele geçirdiğini ileri sürmüştür. Ancak Kat Mülkiyeti Kanunu açıkça göstermektedir ki, yönetim değişikliği yalnızca kat malikleri kurulunun usulüne uygun toplantısıyla mümkündür. Somut olayda herhangi bir toplantı yapılmamış, maliklere çağrı gönderilmemiş, sadece imza listeleri düzenlenmiştir. Bu listelerde malik olmayan kiracıların imzaları bulunmakta, pek çok imza da maliklerin dilekçeleriyle sahte olarak beyan edilmektedir.

Buna rağmen Yüksekova Sulh Hukuk Mahkemesi, 09 Temmuz 2025'te yapılan ilk duruşmada yalnızca birkaç dakika içerisinde davacı lehine karar vermiş, bu karar kesinleşmeden yönetim yetkisi Barut'a fiilen tanınmıştır. Bu durum, Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 33 ve 34. maddelerine ve Yargıtay içtihatlarına açık aykırılık teşkil etmektedir.

BAJERGE'nin toplu yapı niteliği taşıması sebebiyle görevli mahkeme Asliye Hukuk Mahkemesi iken, Sulh Hukuk Mahkemesi görevsiz olduğu halde esasa girip karar vermiştir. Ayrıca üç üyeden oluşan yönetim kurulundan yalnızca bir üyeye karşı dava açılmış, eksik hasım olmasına rağmen bu usulsüzlük görmezden gelinmiştir.

En kritik hususlardan biri, HSK'nın 20 Haziran 2025 tarihli karamnamesi ile başka bir mahkemeye atanan Hâkim Hicran Al Parlak'ın 09 Temmuz 2025'te duruşmaya girip karar vermesidir. Görev yeri değişmiş bir hâkimin karar vermesi, hukuki güvenliği temelden sarsmakta, yargıya duyulan güveni zedelemektedir. Ayrıca hâkimin davacıyla sosyal ilişkiler kurduğu yönündeki iddialar, bağımsızlık ve tarafsızlık ilkesini derinden yaralamaktadır.

Karar kesinleşmeden, 21 Temmuz 2025'te saat 11:30'da Abdulsamet Barut silahlı korucularla site yönetim ofisine baskın yapmış, mevcut yönetime fiilen el koymaya çalışmıştır. Devletin güvenlik mekanizmalarının bir siyasi parti yöneticisinin kişisel çıkarları için kullanılması, yalnızca hukuka değil, aynı zamanda barışa ve toplumsal güvenliğe aykırıdır. Bu olay, yıllardır tartışılan koruculuk sisteminin demokratik hukuk devletiyle bağdaşmadığını somut biçimde ortaya koymaktadır.

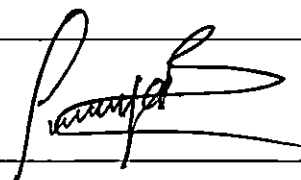
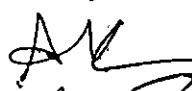
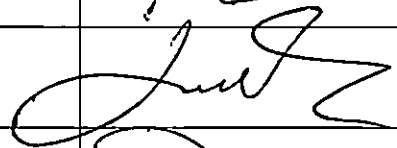
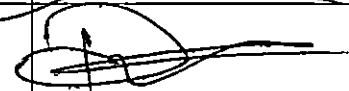
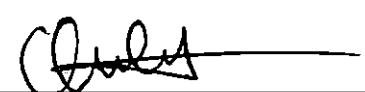
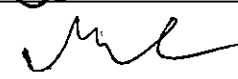
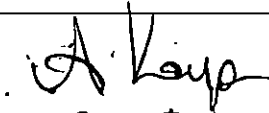
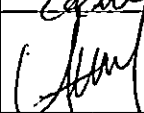
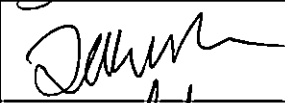
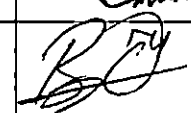
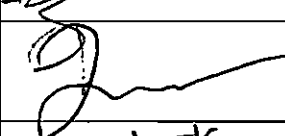
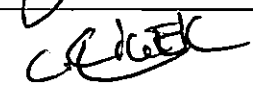
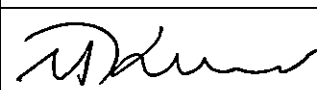
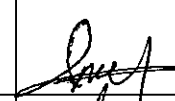
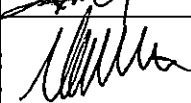
Barut, yönetime fiilen el koyduktan sonra, siteye ait banka hesaplarından önce 27.800 TL, ardından yaklaşık 1 milyon TL'yi kişisel hesabına aktarmıştır. Banka dekontlarında bu işlemler için "icradan dolayı parayı güvende tutmak" açıklaması yapılmıştır. Oysa, site yönetimine karşı açılmış bir icra takibi bulunmamaktadır ve hiçbir koşulda ortak hesapların kişisel hesaplara aktarılması hukuken mümkün değildir. Bu işlem, güveni kötüye kullanma ve olası zimmet suçu niteliğindedir.

Bankaların ve MASAK'ın bu işlemleri "şüpheli işlem" kapsamında incelememiş olması, finansal denetim mekanizmalarının da etkisiz bırakıldığını göstermektedir.

Abdulsamet Barut'un yönetimi ele geçirmesinin hemen ardından yedi çalışanın iş akdi feshedilmiş, 46. kodla işten çıkarılan bu işçilerin baskılar sonucu 22. kod ile yeniden düzenlenmesi gerekmiştir. Bu durum, işçilerin haklarının keyfi biçimde gasp edildiğini göstermektedir.

Abdulsamet Barut hem MHP ilçe başkan yardımcılığı hem de koruculuk sıfatlarını kullanarak üstünlük sağlamıştır. Bu durum, iktidar çevreleriyle kurulan ilişkilerin, hukuku ve idareyi araçsallaştırarak yerelde çıkar gruplarına hizmet ettiğini ortaya koymaktadır.

Yüksekova BAJERGE sitesinde yaşanan süreç, hukukun siyasallaştırılması, koruculuk sisteminin sivillere baskı aracı olarak kullanılması, mali şeffaflığın ortadan kaldırılması ve yurttaşların haklarının gasp edilmesi yönünden çarpıcı bir örnektir. Bu olayın bütün yönleriyle araştırılması, benzer örneklerin önlenmesi ve toplumun adalet duygusunun yeniden tesis edilmesi için Meclis Araştırması açılması büyük bir zorunluluktur.

1	SÜMEYYE BOZ	MUŞ	
2	AYTEN KORDU	TUNCELİ	
3	SERHAT EREN	DİYARBAKIR	
4	DİLAN KUNT AYAN	ŞANLIURFA	
5	GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT	VAN	
6	NEVROZ UYSAL ASLAN	ŞIRNAK	
7	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	
8	ADALET KAYA	DİYARBAKIR	
9	VEZİR COŞKUN PARLAK	HAKKARİ	
10	ALİ BOZAN	MERSİN	
11	SALİHE AYDENİZ	MARDİN	
12	GÜLDEREN VARLI	VAN	
13	BERİTAN GÜNEŞ ALTIN	MARDİN	
14	BERDAN ÖZTÜRK	DİYARBAKIR	
15	ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ	BATMAN	
16	CENGİZ ÇİÇEK	İSTANBUL	
17	MEHMET KAMAÇ	DİYARBAKIR	
18	SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ	SİİRT	
19	GEORGE ASLAN	MARDİN	
20	MEHMET ZEKİ İRMEZ	ŞIRNAK	