

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 100. maddesinde "Kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillerin ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebilir. İşin önemi, verilmesi beklenen ceza veya güvenlik tedbiri ile ölçülü olmaması halinde, tutuklama kararı verilemez" denmesine karşın tutukluluğun bir ceza aracı olarak kullanıldığı kamuoyunda yaygın bir kanı olarak görülmektedir.

Kanunun aynı maddesinin diğer bentleri, şüpheli veya sanığın kaçması, saklanması veya kaçacağı şüphesini uyandıran somut olgular varsa, şüpheli veya sanığın davranışları delilleri yok etme, gizleme veya değiştirme, tanık, mağdur veya başkaları üzerinde baskı yapılması girişiminde bulunma, hususlarında kuvvetli şüphe oluşturunca tutuklama nedeni varsayılabilir demesine karşın kanundaki bu ifadeler çok geniş yorumlanarak haksız tutuklu yargılamalar yapıldığı düşüncesi kamu vicdanını yaralamaktadır.

Aynı şekilde gözaltı süreçlerinin de kişiyi lekeleyecek şekilde yürütüldüğü, aile mahremiyetine olan saygının ölçülülük ilkesine aykırı olarak çiğnendiği görülmektedir. Beraberinde adli tıp kontrolü gibi hukuki aşamalarda bazı basın organlarına servis edilen görüntülerin kişilik haklarını ihlal edici şekilde servis edilmesi insan haklarına aykırı olumsuz görüntüler olarak dikkatleri çekmektedir. Tüm bu süreçlerin ardından iddianame hazırlama süreçleri hayatın olağan akışına aykırı olacak şekilde uzun tutulmakta, belki de hiç cezaevinde kalmaması gereken kişiler cezaevinde hükümsüz olarak cezalandırılmakta, tazmini ve telafisi mümkün olmayan ağır zarara uğramaktadır. Bu durum yüksek yargı üyelerinin de çeşitli vesilelerle ifade ettiği üzere toplumun da yargı erkine olan güvenini azaltmakta, toplum açısından sosyal ve ekonomik sorunlara neden olmaktadır.

Bu nedenlerle, içtüzüğün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca toplumun yargı erkine olan güvenini zedeleyen, kişilerin kovuşturma aşamasında karşı karşıya kaldıkları sorunların tespiti ile çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir meclis araştırması açılması için gereğini saygılarımla arz ederim.


Umut Akdoğan

Ankara Milletvekili



..... Sayılı Meclis Araştırma Önergesinin İmza Çizelgesi

Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
¹ M. Salih Uzun	İzmir Mv.	
² Veli Ağbaba	Malatya Mv.	
³ Adnan BEKER	Ankara mv.	
⁴ Mehmet Tonul	Samsun Mv.	
Seyit Toran	Ordu Mv.	
⁵ A. Turcan ÖZKAN	İzmir mv.	
⁶ Cemal Enginyurt	İstanbul M.V.	
⁸ Serkan Sarı	Balıkesir Mv.	
⁹ AYKUT KAYA	Antalya mv.	
¹⁰ Jale Nur SÖLÜS	Eskişehir mv	
¹¹ Gizem ÖZCAN	Muğla Mv.	
¹² Mehmet GÖZEMANUR	HATAY mv.	
¹³ Serif ALPACI	Denizli Mv.	
¹⁴ Ayşe Berkay	Bartın Mv	
¹⁵ Harun Özgür Yıldız	Kocaeli	
¹⁶ Nermen İdris Kora	Haray	
¹⁷ Yusuf ZİLİN	Bilecik	
¹⁸ Mehmet Tahtacı	Corum	
¹⁹ Elazat Karayör	Amasya	
²⁰ Rahim Azkin KURBAN	İzmir	

