



Elif ESEN
İstanbul Milletvekili

33594
T.B.M.M. - YENİ YOL
Grup Başkanlığı
Tarih : 06.09.2025
Sayı : 752

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı **Murat KURUM** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. **04/09/2025**

Elif ESEN
İstanbul Milletvekili

İstanbul İli, Silivri İlçesi Balaban Mahallesi Kartaltepe Mevkii'nde Boğaziçi Çimento Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından inşası süren "Klinker Öğütme Tesisi" kamuoyunda ciddi kaygılara yol açmaktadır. Huş Mühendislik tarafından hazırlanan Nihai Proje Tanıtım Dosyası'na göre tesisin:

- Yıllık 990.000 ton üretim kapasitesi olacak, 24 saat esasına göre çalışacaktır.
- Yerleşim alanlarına en yakın konutla arasındaki mesafe sadece 575 metredir.
- Proje için "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilmiş ve inşaatı başlanmıştır.
- Faaliyet süresince yılda yaklaşık 36.000 TIR seferi (gidiş-dönüş 72.000) yapılacağı ön görülmektedir.
- Raporda atık yağ, lastik, ambalaj, evsel atık ve tıbbi atık dahil birçok tehlikeli atık oluşacağı kabuledilmektedir.
- Toz ve emisyon kontrolü için filtre kapasitesinin 380.000 m³/saat olacağı belirtilmiş, ancak arıza veya ihmallerde ciddi hava kirliliği riski doğacaktır.

Söz konusu proje, bölgenin nitelikli tarım arazileri, hayvancılık faaliyetleri ve ekosistemi üzerinde telafisi imkânsız zararlar doğurabileceği gibi, yerel halkın yaşam kalitesini de tehdit

TBMM Halkla İlişkiler Binası
3.Kat, Oda: D-303 Bakanlıklar- Ankara
Telefon: +90 (312) 420 20 70 +90 (312) 420 27 69 Faks: +90 (312) 420 26 10



Elif ESEN
İstanbul Milletvekili

etmektedir. Ayrıca Silivri Belediye Meclisi'nde projeye karşı çıkan yurttaşların endişeleri "manipülasyon" olarak nitelendirilmiş, bu da demokratik katılım hakkı açısından soru işaretleri yaratmıştır.

Bu bağlamda;

1. Silivri Balaban Mahallesi'nde yapımı süren bu tesis için verilen "ÇED Gerekli Değildir" kararının gerekçeleri nelerdir? Yerleşim alanlarına yalnızca 575 metre mesafede bulunan böylesi bir tesis için neden tam kapsamlı ÇED süreci işletilmemiştir?
2. Tesisin yıllık 990.000 ton üretim kapasitesi dikkate alındığında, çevrede oluşacak toz, emisyon, gürültü ve atıkların insan sağlığı ve ekosistem üzerindeki etkileri konusunda Bakanlığınızca yapılmış bir analiz mevcut mudur?
3. Fabrikanın yıllık 72.000 TIR seferi yaratacağı trafik yükünün; Silivri'deki yollar, altyapı ve yerleşim alanlarında sebep olacağı sorunlar için hangi önlemler planlanmıştır?
4. Raporda belirtilen tehlikeli atıklar (yağ, lastik, ambalaj, evsel ve tıbbi atıklar) nasıl yönetilecektir? Bunların bertarafı için Bakanlığınızca belirlenmiş denetim ve yaptırım mekanizmaları nelerdir?
5. Projeye ilişkin Silivri Belediyesi'nin "önlem alınmalı" şeklindeki sınırlı görüş yazısı dışında, Bakanlığınıza ulaşan yerel yönetim, meslek odası veya sivil toplum kuruluşlarının itirazları olmuş mudur? Bu itirazlar nasıl değerlendirilmiştir?
6. Bölgenin nitelikli tarım arazileri ve hayvancılık faaliyetleri üzerindeki etkiler konusunda Bakanlığınızın resmi görüşü nedir? Proje bu alanların bütünlüğünü tehdit etmiyor mu?
7. Halkın katılım toplantısı yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi tarihte, kaç yurttaş katılmış ve hangi kaygılar dile getirilmiştir? Yapılmadıysa, halkın bilgilendirilme ve katılım hakkı hangi gerekçeyle ihmal edilmiştir?
8. Bakanlığınız, söz konusu projenin çevresel risklerini göz önüne alarak tesisin faaliyete geçmesinin durdurulması veya iptali yönünde bir planlama yapmayı düşünmekte midir?