



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 12258
Tarih : 11.06.2025



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

29341

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Ben Ramazan Fatih Doğan Manisa 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’nda kalmaktayım. 670 sayılı KHK ile meslekten ihraç edildim. Örgüt üyeliğinden 6 yıl 3 ay hüküm yedim. 17 ay sonra Eylül 2018’de tahliye oldum. 5 yıl dışarda ailemin geçimini sağlamak adına her türlü işi yaptım. 06.11.2023 tarihinde Edirne’den Yunanistan’a geçmek istedim. Ancak bu fikrimden vazgeçip ertesi gün gidip karakola kendi irademle teslim oldum. Edirne’den takipsizlik ve beraat almama rağmen o tarihten bugüne kadar 18 aydır tutukluyum. 12.12.2023 tarihinde AİHM, ByLock’un tutuklanmak için tek başına yeterli delil olamayacağını belirterek lehimde tazminata hükmetmiş, 15.01.2024 tarihinde ise Yargıtay 3. Ceza Dairesi ByLock iddiasını destekleyecek delil ve tanık ifadeleri eksik olduğu gerekçesiyle dosyayı bozmuştur. Ancak Hakkâri 1. Ağır Ceza Mahkemesi, dosyaya yeni yargılama sürecinde aleyhimde bir delil veya ifade olmamasına rağmen AİHM ve Yargıtay içtihatlarını dikkate almadan aynı yıl 6 yıl 3 ay hapis cezası verdiği gibi tahliye de etmemiştir. Haksız tutukluluğu Anayasa Mahkemesi’ne taşıdım ama hiçbir sonuç alamadım. Denetimli serbestliğe çıkmama 9 ay, iyi hal indirimiyle 5 ayım kaldı ama hala tutukluyum. Hakkımdaki hukuksuz cezanın infazını bitirmek üzereyim. Benimle emsal olan farklı illerdeki dosyalar beraat alırken, benim halen tutuklu ve cezayı bitirmek üzereyim. Dosyam şu an Yargıtay’dadır. Ayrıca 10 yıl sürüp hala bitmeyen yargılamayı 2023 yılında Adalet Bakanlığı Tazminat komisyonuna taşıdım, 2 yıldan beri hala karar verilmiyor.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) AİHM’in ByLock’un tek başına tutuklama gerekçesi olamayacağına dair içtihadına rağmen, bu gerekçeye dayanarak verilen tutukluluk ve mahkûmiyet kararlarının uygulanması hakkında Bakanlığınızın genel bir değerlendirme ve uygulama kararı mevcut mudur?

TBMM Halkla İlişkiler Binası
2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara
Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

- 2) Yargıtay 3. Ceza Dairesi tarafından bozulan dosyalarda, aynı mahkeme tarafından gerekçe gösterilmeksizin yeniden aynı cezanın verilmesi hangi hukuk ilkesiyle bağdaştırılmaktadır?
- 3) Aynı olay örgüsüne sahip, farklı illerde açılmış ve beraatle sonuçlanmış dosyalar varken, benzer içeriğe sahip bu davalarda çelişkili kararlar alınmasının önüne geçmek için herhangi bir adım atılmış mıdır?
- 4) Dosyası bozulmuş, lehine AİHM kararı bulunmuş ve cezasının infaz süresine çok az kalmış bir sanığın tutukluluğunun devamı yargı eliyle mağduriyet üretmek değil midir?
- 5) Adalet Bakanlığı Tazminat Komisyonu'na yapılan başvuruların ortalama değerlendirme süresi nedir? 2023 yılında yapılan başvurunun 2025 yılına kadar sonuçlandırılmamasının nedeni nedir?
- 6) 10 yılı aşkın süredir devam eden bir ceza davasının halen kesinleşmemiş olması, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin makul sürede yargılanma hakkı ilkesine aykırı değil midir? Bu konuda denetim veya reform planınız var mıdır?