



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.


Eylem Ertug ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili

Zonguldak'ın Alaplı ilçesine bağlı Fındıklı Köyü'nde, Devrek ilçesine bağlı Ahmetoğlu Köyü'nde ve Düzce'nin Akçakoca ilçesine bağlı Kaplan Dede bölgesinde maden arama faaliyetlerine yönelik ruhsatlar verilmiştir. Burada yapılacak olan maden arama faaliyetleri, çevreye ve yerel halkın geçim kaynaklarına büyük zararlar verecektir. Bölgede, arıcılık ve tarımsal faaliyetlerle geçimini sağlayan yerel halk, yaşam alanlarını korumak için maden arama izni verilmesine dair kararlara karşı direnmektedir.

Söz konusu maden arama çalışmaları, yalnızca yerel halkın yaşamını değil bölgedeki ekosistemi de geri dönülemez şekilde tehdit edecektir. Bölgede yer alan endemik bitki türleri, doğal su kaynakları bölgenin ekolojik dengesinin korunması açısından büyük öneme sahiptir. Yapılacak maden faaliyetleri, yerel halkın geçim kaynaklarını yok etmenin yanı sıra, temiz su kaynaklarının kirlenmesi ve hayvan popülasyonunun azalması gibi ciddi çevresel sorunlara yol açacaktır.

Tüm bunlarla beraber, maden arama izni ruhsatı verilmesinin ardından burada yapılacak olan faaliyetlerle ilgili açık kaynaklardan yeterli bilgiye ulaşılamadığı gibi, ÇED raporu hususu da belirsizdir. Zonguldak'tan Kastamonu'ya kadar Küre Dağları'nın eteklerini kaplayan binlerce hektar alanda yapılacak maden arama çalışmaları için Van'dan Manisa'ya kadar 11 ildeki 20 farklı bölge için ruhsat almış olan Maveria Madencilik isimli şirkete maden arama izni ruhsatı verilmesi de dikkat çeken farklı bir noktadır.

Bu çerçevede;

- 1) Zonguldak'tan Kastamonu'na kadar uzanan alanlarda binlerce hektar alana maden araması için ruhsat verilmeden önce etki analizi yapılmış mıdır? Yapılmış ise sonuçlar nedir? Neden kamuoyu ile paylaşılmamıştır?
- 2) MAPEG'ten elde edilen verilere göre, çalışma alanı sınırları içerisindeki orman alanlarının %64'ünün madenler için ruhsatlandırıldığı bilinmektedir. Belirlenen alanlar içerisinde toplam kaç adet ağaç kesilecektir?
- 3) Maden araması yapılacak bölgede, çevreye ve halk sağlığına, tarım arazilerine, su kaynaklarına verilecek zarar göz önüne alınmış mıdır? Alındıysa zararlı etkiler ne şekilde en aza indirilecektir?
- 4) Söz konusu maden arama çalışmaları için gerekli Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporu hazırlanmış mıdır? Hazırlanmışsa bu raporun içerikleri ve sonuçları nelerdir? ÇED raporu alınmamışsa gerekçesi nedir?

- 5) Ülkemizdeki mevcut örneklere bakıldığında, ÇED raporu alınsa da bu raporların içeriklerinin şirketlerce dikkate alınmadığı, maden sahalarında yapılması gereken rehabilitasyon uygulamalarının neredeyse hiç yapılmadığı görülmektedir. Maden Kanunu'nun 17. maddesine göre hazırlanmış, IV. ve VI. Grup madenler için detay arama faaliyet raporu ile madencilik faaliyetlerinin yürütülmesi esnasında ve/veya sonlandırılması aşamasında faaliyet sonrası işletme alanının çevre ile uyumlu hale getirilmesine ilişkin taahhütleri de içeren projeler sunulmuş mudur? Sunulduysa bu proje ve bilgiler nelerdir?
- 6) Maden arama faaliyetleri için yapılan ihaleler hangi yöntemle gerçekleşmiştir? Mavera Madencilik Şirketi'ne, Van'dan Manisa'ya kadar 11 ildeki 20 farklı bölgede oldukça geniş bir alanda arama izni verilmesinin nedeni nedir?
- 7) Halihazırda su sorunu yaşayan Zonguldak'ta madencilik için kullanılacak su ile ilgili çalışma yapılmış mıdır? Kullanılacak su, maden faaliyetlerinde kullanılan siyanür, çevredeki diğer su kaynaklarını olumsuz etkileyecek midir?
- 8) Maden projelerine ilişkin tahribata dikkat çeken çevre dernekleri, STK'lar, meslek odalarının çalışmaları ve talepleri ne derece dikkate alınmaktadır?